Asociácia policajtov vo výslužbe
(VETERAN POLICE SLOVAKIA)®

POVINNOSŤ * ÚCTA * PRIATEĽSTVO

2006 15 2021

2021-2022

Pulikácia pre členov APVV, dvanáste vydanie

PRÍHOVOR

*Asociácia policajtov vo výslužbe (VETERAN POLICE SLOVAKIA)® je stavovská organizácia, ktorá sa profiluje ako organizácia s profesijným vzťahom k Policajnému zboru a heslom slúžili sme, chránili sme a teraz chceme pomáhať umocňujeme hlavnú myšlienku APVV – povinnosť * úcta * priateľstvo.*

Od roku 2006, kedy vzniklo naše občianske združenie, uplynulo už 15 rokov.

Po vzniku APVV postupne vznikali na celom území Slovenskej republiky naše miestne organizácie (organizačné zložky), v súčasnosti je ich už 47 a v nich je registrovaných 5600 členov.

Keďže cieľom a úlohou APVV je nielen vytvárať podmienky na realizáciu rôznych aktivít členov (spoločenské, športové, kultúrne a ďalšie) ale aj chrániť práva a sociálne istoty poberateľov dávok z výsluhového zabezpečenia, boli postupne zabezpečované kroky smerujúce k tomu zodpovedajúcemu postaveniu APVV nielen v Slovenskej republike ale Európskej únii.

Významný krokom bolo napr. podpísanie Memoranda o vzájomnej spolupráci s MV SR a Prezídiom Policajného zboru a Dohody o vzájomnej spolupráci s Univerzitnou nemocnicou svätého Michala, a.s. Aj tieto aktivity pomohli zabezpečiť nielen našim členom, ale aj ostatným poberateľom dávok z výsluhového zabezpečenia napr. zdravotnú starostlivosť, využívanie kúpeľnej liečby, prideľovanie rekreačných poukazov, udeľovanie ocenení Prezidentom Policajného zboru a ďalšie. Podarilo sa nám do novely zákona č. 73/1998 Z. z. štátnej službe príslušníkov Policajného zboru priamo v zákone ustanoviť postavenie „policajta vo výslužbe“, ktoré nám bude garantovať, aj po skončení služobného pomeru prestíž a primerané výhody za to, že sme počas výkonu služby chránili životy, zdravie a majetok občanov. Tieto ustanovenia boli už MV SR (aj s podporou OZP v SR) zapracované do návrhu novely a táto bude v III. štvrťroku tohto roku predložená do medzirezortného pripomienkového konania.

APVV aktívne vystupuje najmä k Sociálnej poisťovni a to v súvislosti s priznávaním dávok sociálneho zabezpečenia poberateľom výsluhového dôchodku, ktorá v mnohých prípadoch vydáva rozhodnutia nepriznávajúce rôzne dávky dôchodkového poistenia. Významným úspechom bolo najmä priznávanie starobných dôchodkov v súvislosti I. a II. pracovnou kategóriou, naopak v kauze nevalorizácie výsluhových dôchodkov v roku 2012 sme zatiaľ neboli úspešní (stále neboli ukončené tri súdne spory, ktoré APVV cestou advokátskej kancelárie zabezpečuje) a s veľkou pravdepodobnosťou sa to skončí až na ESĽP.

APVV aktívne vstupovala aj do výhod, ktoré boli priznávané starobným dôchodcom tak, aby sa vzťahovali aj na poberateľov výsluhových dôchodkov (napr. bezplatné cestovanie vlakmi, poplatkami za rozhlas a televíziu, lieky a ďalšie).

APVV už od svojho vzniku úzko spolupracuje aj s ostatnými profesijnými stavovskými združeniami. V súčasnosti sú 4 takéto policajné stavovské združenia pridruženými členmi APVV a s dvomi máme podpísanú dohodu o vzájomnej spolupráci. Okrem toho má APVV podpísané dohody so Zväzom vojakov SR, Klubom generálov SR, Asociáciou bývalých spravodajských dôstojníkov, IPA – Slovenská sekcia, Múzeom polície SR s špeciálnou kynologickou záchrannou službou Slovakia. APVV spolupracuje na základe takýchto dohôd o spolupráci aj s Veterán Policie - Česká republika, Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych - Poľská republika a Veterán Rendőrök Országos Szövetsége – Maďarská republika.

Už od roku 2016 realizujeme svoje aktivity schválené v plánovacích dokumentoch (Programové zameranie) na obdobie štyroch rokov a od roku 2010 vydáva prezídium APVV raz ročne periodickú publikáciu (formát A4, farebné prevedenie, počet výtlačkov 6000) a v tomto roku ide v poradí už o 12. ročník.

Vážené kolegyne a kolegovia, priatelia,

dosiahnuté výsledky potvrdzujú, že za 15 rokov existencie sa podarilo budovať APVV nielen k spokojnosti členov ale aj tak, že APVV je dobrým partnerom iným občianskym združeniam s podobným zameraním a postupne sa stáva aj rovnocenným partnerom štátnym orgánom pri ochrane práv a sociálnych istôt poberateľov dávok z výsluhového zabezpečenia.

Dvanáste vydanie, rok 2021-2022. Počet výtlačkov 6000. NEPREDAJNÉ.
Termín uzávierky 22. 8. 2021. Pripravil a za obsah zodpovedá prezident JUDr. Hristo Gluškov.

PREDSTAVUJEME MO SENICA

Miestna organizácia APVV Senica vznikla na ustanovujúcej schôdzi 25. augusta 2006, na ktorej bolo prítomných 29 členov. Za predsedu bol zvolený Jozef Blatnický. Od tejto doby boli zvolené štyri predsedníctva.

Na členskej schôdzi dňa 10.3.2018 bolo zvolené na štvorročné volebné obdobie nové predsedníctvo v zložení predseda JUDr. Ján Štepanovský, podpredseda Mgr. Emil Tomáš, členovia predsedníctva Ján Chorvát, Helena Farkašová, Jozef Blatnický, Ján Kudla, JUDr. Vladimír Kukliš a revízor Vladimír Durec.

V roku 2019 na členskej požiadala o uvoľnenie z funkcie člena Helena Farkašová, a voľbou bola do predsedníctva zvolená za člena Anna Rusnáková.

Celkový počet členov za obdobie od vzniku miestnej organizácie sa zvýšil k 31.8.2021 na 119 členov.

Miestna organizácia je špecifická v tom, že členovia MO sú združení v organizácii z troch okresov a to okresu Senica, Skalica a Myjava. Tieto okresy pred vznikom tvorili jeden veľký okres Senica.

Krédom všetkých členov MO je dodržiavanie Stanov APVV, samozrejme aj napĺňaním hesla asociácie „ povinnosť úcta priateľstvo“. Hlavnou náplňou činnosti MO je usporiadanie spoločenských akcii a podujatí. Tieto akcie sa každoročne konajú najmä v letných mesiacoch júl až august, najmä v priestoroch chaty Poľovníckeho združenia Dojč a v priestoroch Kunovského šenku v Senici. Ide o posedenia pri srnčom guľáši, grilovanej krkovičke a grilovanom cigáre spojené s občerstvením. V mesiaci november organizujeme spoločenské posedenie pri predvianočnej kapustnici. Účasť na usporiadaných spoločenských podujatiach je takmer 60 percent z celkového počtu členov.

V roku 2021 som ako predseda MO APVV Senica prevzal čestné uznanie a poďakovanie z príležitosti 10. výročia zriadenia a činnosti Okresného riaditeľstva v Skalici za dlhoročnú spoluprácu s OR PZ v Skalici a za významný podiel na zvyšovaní dôveryhodnosti. Ocenenie som prevzal od riaditeľa OR PZ v Skalici plk. Ing. Jozefa Obucha.

MO APVV Senica okrem spoločenských podujatí a akcii má aj smutné chvíle, kedy sa musíme rozlúčiť s členmi, ktorí nás navždy opustili. Od založenia MO nám zomrelo celkom 23 členov. Ako spomienku na týchto členov si každoročne na členskej schôdzi pripomíname minutou ticha.

JUDr. Ján Štepanovský
predseda MO APVV Senica

Starobný a osobitný systém dôchodkového zabezpečenia

Medzi prioritné úlohy prezídia APVV patria aj povinnosti súvisiace s ochranou práv a sociálnych istôt poberateľov dávok z výsluhového zabezpečenia.

Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len "MPSVaR") predložilo dňa 13. 11. 2020 do medzirezortného pripomienkového konania návrh ústavného zákona o starobnom dôchodkovom systéme.

APVV (ako zástupca verejnosti) už po zverejnení predbežnej informácie k tomuto návrhu, zaslala predkladateľovi vyjadrenie nakoľko v predbežnej informácií bolo uvedené, že osobitný systém sa iba "umožňuje". Vo vyjadrení sme žiadali, aby bolo zachovanie osobitného systému výsluhového zabezpečenia formulované jednoznačne a tak, že tento bude garantovaný ako sa k tomu vláda SR zaviazala vo svojom Programovom vyhlásení vlády SR na obdobie rokov 2020 - 2024 (vláda SR sa zaviazala, že bude nielen zachovaná stabilizácia sociálneho systému policajtov ale bude ho aj garantovať).

APVV v rámci medzirezortného pripomienkového konania uplatnila ako prvá zásadnú pripomienku verejnosti nakoľko v návrhu ústavného zákona chýbal Čl. 17, kde mal byť vyjadrený práve vzťah návrhu ústavného zákona k dnes existujúcemu sociálnemu zabezpečeniu organizovanému a vykonávanému podľa zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Predkladateľ zákona navrhoval osobitný systém výsluhového zabezpečenia upraviť "iba" formou výnimky a okrem toho priamo predpokladal nielen zúženie vecnej pôsobnosti zákona č. 328/2002 Z. z., ale aj jeho zrušenie bez náhrady s tým, že na osoby dnes účastných na systéme výsluhového zabezpečenia sa bude vzťahovať všeobecná úprava starobného dôchodkového systému.

Tieto skutočnosti a odôvodnenia v dôvodovej správe vyvolali u poberateľov dávok z výsluhového zabezpečenia nielen neistoty, ale aj obavy z budúcnosti a ohrozenie svojich práv a sociálnych istôt a aj možnosti, že by mohol byť osobitný systém výsluhového zabezpečenia zrušený.

Vzhľadom na uvedené sme na túto skutočnosť upozornili listom ministra vnútra a prezident APVV osobne upozornil na tieto skutočnosti aj GR SPaSČ MV SR, predsedu OZP v SR a elektronickou poštou aj prezidenta ZV SR.

Minister PSVaR a minister vnútra SR na tieto skutočnosti reagovali v svojich statusoch na sociálnych sieťach, kde upokojovali situáciu a informovali, že budú spolu aj s ministerstvom obrany spolupracovať na takej formulácii chýbajúceho Čl. 17 "aby ste mali 100 percentnú istotu, že na vaše výsluhové nároky navrhovaný ústavný zákon nebude mať žiaden vplyv".

Reagovali sme na tieto vyhlásenia zaslaním písomného stanoviska APVV ministrovi PSVaR s požiadavkou (keďže sa táto úprava vzťahuje nielen na aktívnych policajtov a vojakov, ale aj na tých, ktorí sú už na výsluhovom dôchodku), aby sa aj stavovské profesijné organizácie týchto osôb mohli aktívne podieľať na príprave formulácie tohto článku. Odpoveď sme na naše stanovisko a požiadavku sme nedostali a preto sme uplatnili v rámci medzirezortného pripomienkového konania zásadnú hromadnú pripomienku verejnosti a zabezpečili sme umožnenie jej podpory min. 500 osobami tak, aby v prípade neakceptovania pripomienky muselo MPSVaR vyvolať rozporové konanie.

V pripomienke sme navrhovali chýbajúci Čl. 17 do návrhu ústavného zákona doplniť tak, aby:

- existencia súčasného osobitného systému výsluhového zabezpečenia bola garantovaná tak ako sa k tomu zaviazala vláda SR vo svojom Programovom vyhlásení vlády SR na obdobie rokov 2020 - 2024,
- návrh ústavného zákona neumožňoval a nepredpokladal jeho zrušenie, ale ani zúženie jeho vecnej pôsobnosti alebo osobnej pôsobnosti tak, aby to malo negatívny vplyv na súčasné výsluhové nároky a primerane k tomu zmeniť aj dôvodovú správu.

O vyjadrenie podpory našej hromadnej pripomienky sme požiadali nielen členov APVV, ale aj iné stavovské organizácie, s ktorými APVV spolupracuje (ZVSR, ABSD, KG SR, Kluby - B. Bystrica, Trenčín, Lučenec, Snina a AHD). Túto pripomienku podporilo na právnom a informačnom portáli Úradu vlády SR (Slov-Lex) spolu 154 osôb. Vzhľadom na opatrenia pandémie COVID-19 bola možnosť vyjadrenia podpory prezídiom APVV realizovaná aj elektronicky a to využitím verejného portálu www.peticie.com. Na tomto portáli bola táto pripomienka podporená ďalšími 4150 osobami. Z vykonanej analýzy, veľkého množstva, vznesených pripomienok v rámci medzirezortného pripomienkového konania (503 pripomienok, z toho 328 zásadných a 2 hromadné pripomienky verejnosti) je zrejmé, že všetky subjekty na ktoré sa vzťahuje osobitný systém výsluhového zabezpečenia (zákon č. 328/2002 Z. z.) uplatnili zásadné pripomienky, ktoré boli obsahovo zhodné

Starobný a osobitný systém dôchodkového zabezpečenia

požadujú nielen garanciu osobitného systému výsluhového zabezpečenia, ale aj jeho zachovanie bez zúženia jeho vecnej alebo osobnej pôsobnosti. Okrem toho boli viacerými oprávnenými subjektmi vznesené požiadavky nielen posunúť termíny legislatívneho procesu návrhu tohto ústavného zákona, ale tento aj „stiahnuť" z legislatívneho procesu.

Dňa 12. 05. 2021 sa na MPSVaR uskutočnilo rozporové konanie. Dôvodom bolo to, že MPSVaR po rozporových konaniach s niektorými ústrednými orgánmi štátnej správy dohodlo finálne znenie čl. 17, resp. právnej úpravy, ktorej sa zásadná hromadná pripomienka APVV podporená 4150 osobami týkala a MPSVaR túto hromadnú zásadnú pripomienku APVV (kde sme požadovali nielen garanciu osobitného systému výsluhového zabezpečenia, ale aj jeho zachovanie bez zúženia jeho vecnej alebo osobnej pôsobnosti) neakceptovalo.

Rozporového konania sa za APVV zúčastnil prezident a za MPSVaR štátny tajomník Boris Ažaltovič a ďalší dvaja zamestnanci. Prezident APVV odovzdal pred rokovaním členom rozporového konania písomné stanovisko.

Štátny tajomník na úvod konania informoval, že formulácia uvedená v predloženom materiály bola dohodnutá s príslušnými ministerstvami a ide nad rámec toho čo pôvodne zamýšľali a vyjadruje to, že osobitný systém výsluhového zabezpečenia existuje, ďalej garantuje jeho existenciu (čo doposiaľ v žiadnom právnom predpise nebolo uvedené) a to je maximum toho čo vedeli do návrhu tohto ústavného zákona napísať. Pokiaľ ide o jednotlivé navrhované podmienky aj APVV tak tieto v návrhu ústavného zákona ustanovené nebudú a môžu byť riešené vo vykonávacím predpisoch.

Prezident APVV obhajoval požiadavky, ktoré boli uplatnené v hromadnej pripomienke v rámci medzirezortného pripomienkového konania, štátny tajomník ale zotrval na svojich vyhláseniach.

Keďže štátny tajomník naše požiadavky (t. j. Do výsluhového zabezpečenia je možné prijať také zákonné úpravy, ktoré nezúžia alebo nezrušia osobnú pôsobnosť alebo vecnú pôsobnosť doterajších predpisov.) neakceptoval, s odolávaním sa na informácie uvedené v predchádzajúcich odsekoch, rozpor na tomto konaní odstránený nebol, návrh ústavného zákona pôjde do ďalšieho legislatívneho procesu s týmto rozporom.

Aj napriek tomu je významné to, že sme presadili do návrhu ústavného zákona garanciu existencie systému výsluhového zabezpečenia tzv. silových rezortov a že sa návrh ústavného zákona sa tento systém nevťahuje. Konkrétne znenie v návrhu ústavného zákona po pripomienkovom konaní (kde bol zmenený aj jeho názov a to na o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe):
„Základné právo na primerané hmotné zabezpečenie v starobe príslušníkov ozbrojených síl, ozbrojených zborov, bezpečnostných zborov a záchranných zborov sa vykonáva prostredníctvom systému výsluhového zabezpečenia. Na výkon základného práva podľa prvej vety a organizáciu systému výsluhového zabezpečenia sa tento ústavný zákon nevzťahuje."

Situácia sa ale zmenila nakoľko MPSVaR, na základe konštatovania o nemožnosti získať dostatočnú podporu pri hlasovaní v NR SR informovalo, že pripraví tri samostatné návrhy zákonov (I., II. a III. pilier). Toto sa už začalo realizovať nakoľko MPSVaR predložilo 29. 7. 2021 do medzirezortného pripomienkového konania návrh rozsiahlej novely zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení k tzv. I. pilieru s účinnosťou niektorých ustanovení už od 1.1.2022.

Prezídium APVV vzhľadom na uvedené predložilo do tohto konania hromadnú pripomienku verejnosti a za účelom jej podpory prostredníctvom verejného portálu www.peticie.com zabezpečovalo jej podporu (min. počet podporovateľov je 500). O tejto skutočnosti, aj so žiadosťou o podporu, informovalo nielen predsedov našich MO, ale aj všetky občianske združenia, s ktorými APVV spolupracuje.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania bolo vznesených spolu 258 pripomienok, z toho 104 zásadných (medzi nimi aj hromadná pripomienka APVV).

Našu zásadnú hromadnú pripomienku verejnosti podporilo na portáli www.peticie.com do 28. 8. 2021 spolu 652 osôb a na právnom a informačnom portáli Úradu vlády SR (Slov-Lex) 2 osoby. Vzhľadom na uvedené prezídium APVV zaslalo predkladateľovi návrhu zákona (MPSVaR SR) všetky potrebné podklady a dokumentáciu, čím sme splnili podmienku na to, aby prekladateľ naše návrhy v nej uplatnené vyhodnotil a prezídium APVV je pripravené v prípade, že nebudú všetky návrhy v hromadnej pripomienke akceptované, aj na rozporovom konaní obhajovať naše práva a sociálne istoty.

VOĽBY NOVÝCH PREDSEDNÍCTIEV

Členské schôdze našich miestnych organizácii sa konajú minimálne raz ročne a to vždy začiatkom roka (január až marec). V roku 2020 a aj 2021 negatívne ovplyvnila činnosť v našom občianskom združení pandémia COVID – 19 až tak, že v roku 2020 14 miestnych organizácii muselo zrušiť už naplánované členské schôdze. V ostatných sa schôdze neuskutočnili. Obdobne tomu bolo aj v roku 2021 a do termínu uzávierky tlače sa členské schôdze uskutočnili iba v 16 miestnych organizáciách. Okrem toho viaceré miestne organizácie museli odvolať už naplánované akcie (výlety, súťaže, spoločenské stretnutia a pod.) a podstatne sa obmedzili aj ostatné aktivity miestnych organizácií. Neuskutočnili sa napr. ani krajské súťaže vo varení guláša (v roku 2020 iba Bratislavský kraj a v roku 2021 iba Nitriansky kraj).

Podľa stanov Asociácie policajtov vo výslužbe je volebné obdobie prezídia, revíznej komisie ale aj predsedníctiev miestnych organizácii a ich revízorov 4 roky. V roku 2021 sa z tohto dôvodu uskutočnili voľby do termínu uzávierky tlače v 11 zo 16 našich miestnych organizáciách. Išlo o miestne organizácie Bratislava II, Čadca, Komárno, Kráľovský Chlmec, Pezinok, Považská Bystrica, Spišská Nová Ves, Šaľa, Štúrovo, Trnava, Želiezovce a Žilina. Vo všetkých miestnych organizáciách boli doterajšie predsedníctva a revízori opätovné zvolené na ďalšie obdobie, resp. doplnené o ďalších členov. V roku 2021 vznikla nová miestna organizácia Hlohovec tak, že 49 členov bolo preregistrovaných z miestnej organizácie Trnava. V Miestnej organizácií Spišská Nová Ves predseda oznámil ukončenie výkonu svojej funkcie zo zdravotných dôvodov, v miestnej organizácii Bratislava mesto a okolie predsedníčka z osobných dôvodov a v miestnej organizácii Dunajská Streda predseda zomrel. Tieto prípady boli riešené v súlade so stanovami tak, že podpredsedovia boli splnomocnení výkonom funkcie predsedu v plnom rozsahu.

S cieľom zabezpečiť možnosť riešenia vzniku potreby zastupovania predsedu miestnej organizácie, prezidenta APVV a uskutočňovania členských schôdzí najmenej raz ročne budú na XVI. kongrese doplnené a zmenené stanovy APVV. Okrem toho bude na tomto kongrese vykonaná (z dôvodu úmrtia člena) aj doplňujúca voľba člena revíznej komisie APVV.

Aj touto cestou sa chceme poďakovať a vysloviť obdiv a ocenenie každému kto sa akýmkoľvek spôsobom podieľa na činnosti našich miestnych organizácii. Doterajšie skúseností ukazujú, že si to vyžaduje ľudí, ktorí sú ochotní na úkor svojho voľného času sa nezištne obetovať pre iných. Chceme sa preto, aj v mene prezídia, poďakovať všetkým za to čo doposiaľ pre naše občianske združenie vykonali.

Tým, ktorí „pokračujú“ (napr. ako predsedovia Ing. Jozef Králič, Mgr. Adam Janešík, Jozef Krutošík, František Šopinec, Dezider Marček, Mgr. František Párkanský, Mgr. Daniel Bellus a Mgr. Peter Tichý) patrí osobitné poďakovanie a prajeme im do ďalšieho volebného obdobia ešte veľa síl a sme presvedčení, že svoje skúseností využijú na ďalšie skvalitnenie činnosti miestnych organizácii.

Miestna organizácia	predseda	podpredseda	člen	člen	člen	člen a pokladník	pokladník	revízor
HLOHOVEC	Jozef Durák	JUDr. Karol Vytykáč	Mgr. Jaroslav Vranka				Emil Adamík	Mgr. Ľubomír Šuvada
TRNAVA	Mgr. Štefan Barniak	Ing. Dušan Bittner	Mgr. Juraj Gabera					Emil Adamík
PEZINOK	JUDr. Stanislav Svitok	Ladislav Palšovič	Michal Danko	Tibor Nosian		Ferdinand Budai		Július Dzúrik
ŠAĽA	Dezider Marček	JUDr. Ľudovít Herák Mgr. Milan Jaroš	František Mészáros			Terézia Šeboková		František Varga
BRATISLAVA II	Ing. Jozef Králič	Bc. Ján Redler	Ing. Dušan Jamrich	Michal Mešťan	JUDr. Martin Sitiar			Ing. Janka Jányová
ŽELIEZOVCE	Mg. Daniel Bellus	Anna Vrábelová	Mgr. Gabriel Ottmár	Róbert Reménység		Ing. Jana Hlásna	Margita Köpenceiová - Nagyová	Mgr. František Hamran
SPIŠSKÁ NOVÁ VES	JUDr. František Fabian	Vincent Matuňák	Bc. František Spišák	Ondrej Šomšák	JUDr. Jozef Maričák			Ing. Štefan Blaščák
KOMÁRNO	Jozef Krutošík	Juraj Botka				Jozef Balogh		Milan Rozkoša
ŠTÚROVO	Mgr. František Párkanský	Július Bogdányi	Vojtech Baka				Tibor Struhár	Ivan Kosnovský
ČADCA	Mgr. Adam Janešík	JUDr. Anton Mitrenga				Mgr. Ľubomír Kultán		Ing. Peter Kubjatko
POVAŽSKÁ BYSTRICA	František Šopinec	JUDr. Jozef Učeň	Mgr. Peter Kupec	Ján Kuchár	Vladimír Vadrna		JUDr. Roman Jaroš	JUDr. Pavol Šumec
KRÁĽOVSKÝ CHLMEC	Július Kádaši	Tibor Czető	Štefan Kyčák					Július Ragáň

NEVALORIZÁCIA VD V ROKU 2012

Prezídium APVV v tejto kauze koná už od jej vzniku a je kongresom poverené, aby využilo na dosiahnutie cieľa nielen všetky právne prostriedky SR ale aj EÚ. V tejto kauze nás zastupuje advokátska kanceláriu JUDr. Jánošík (ďalej len „AK“) a svoje postupy koordinujeme aj so Zväzom vojakov SR.

Naposledy bol stav vyhodnocovaný na stretnutí poverených zamestnancov AK dňa 24. 8. 2020 za účasti štatutárnych zástupcov APVV a ZV SR, kde bol okrem iného vyhodnotený aj stav predpokladajúci riešenie sporných otázok dvomi postupmi, ktoré v oboch prípadoch umožňujú prejednanie sporu európskymi súdnymi orgánmi, pričom:

PRVÝ postup je zvolený taký, že rozhodnutie Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“), by záväzne usmernilo rozhodovacie procesy súdov SR. Takto zvolený postup zatiaľ nebol ale úspešný nakoľko v jednom, už v rozhodnutom prípade, konajúce slovenské súdy (okresný, krajský súd, Najvyšší súd SR a Ústavný súd SR) zamietli návrh na prerušenie súdneho konania a odmietli požiadať ESD o rozhodnutie o predbežnej otázke. V súčasnej dobe je už takýto postup realizovaný a to podaním žalôb a žiadosťou, aby súd konanie prerušil a požiadal ESD o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy. Plánom bolo, a zatiaľ v štyroch súdnych veciach očakávame, že niektorý zo súdov SR, kde konanie prebieha, požiada ESD o rozhodnutie o predbežnej otázke a toto rozhodnutie by bolo záväzné pre slovenské súdy.

DRUHÝ postup predpokladá prejednanie súdnych vecí pred Európskym súdom pre ľudské práva (ďalej len „ESĽP), a to aj v prípade aj keď nedôjde k získaniu pozitívneho rozhodnutia ESD o predbežnej otázke. Základnou podmienkou pre predloženie veci ESĽP je ale vyčerpanie všetkých vnútroštátnych prostriedkov a preto je nutné vyčkať na skončenie súdnych konaní, kde konanie prebieha, čo bude trvať asi 2 roky. Aj napriek tomu budeme v tejto kauze postupovať až do vyčerpania všetkých prostriedkov, AK v tomto priebežne koná a za účelom hradenia nákladov bola jej prezídiom APVV poskytnutá finančná záloha.

Všeobecným problémom, ktorý v SR sťažuje uplatňovanie ľudských práv je skutočnosť, že SR doposiaľ neratifikovala Dodatkový protokol k Európskej sociálnej charte zakladajúci systém kolektívnych sťažností a to aj napriek tomu, že už pred 28 rokmi ratifikovala Konvenciu o ľudských právach a pred 21 rokmi podpísala Zmluvu o systéme kolektívnych sťažností. Tento stav vlastne bráni občianskym združenia v SR sťažovať sa orgánom EÚ a preto napr. Generálny tajomník Rady Európy, Výbor nezávislých expertov a ESĽP nemá právo resp. možnosť zaoberať sa akoukoľvek sťažnosťou občianskeho združenia zo SR, na porušovanie ľudských práv a ani podporou takejto sťažnosti občianskeho združenia zo SR.

Vzhľadom na uvedené prezídium APVV spolu so ZV SR upozornili začiatkom tohto roka na tento stav príslušný výbor NR SR a následne požiadali vládu SR o zaradenie ratifikácie Dodatkového protokolu k Európskej sociálnej charte zakladajúci systém kolektívnych sťažností (č. 158) do Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2021. Zároveň sme upozornili aj na to, že vláda SR mala vzhľadom na to, že zmluva bola SR podpísaná, vyvinúť maximálne úsilie, aby bol aj tento protokol čo najskôr SR ratifikovaný. Zdôraznili sme aj to, že súčasná legislatíva SR nevytvára pre občianske združenia dostatočné podmienky pre podporu a ochranu základných ľudských práv svojich členov aj na úrovni orgánov EÚ, a to aj napriek tomu, že SR je členom EÚ už viac ako 16 rokov.

O týchto skutočnostiach bol v mene APVV listom informovaný aj minister vnútra SR (ako člen vlády SR) so žiadosťou o podporu našej žiadosti o ratifikáciu toto dohovoru a ZV SR postupoval obdobne k ministrovi obrany SR.

Následne sme o našej žiadosti informovali aj niektoré iné inštitúcie, nadácie a neziskové organizácie zaoberajúce sa ochranou ľudských práv v SR a to NR SR, Radu vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, riaditeľa odboru ľudských práv, ktorý je tajomníkom Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť, Inštitút ľudských práv, Transparenty International Slovensko, Slovenské národné stredisku pre ľudské práva a Hlas občianskych združení s požiadavkou o podporu našej žiadosti. Obrátili sme sa aj na MPSVaR SR, ktoré je garantom pre sociálne veci, ale pán minister nám odpovedal, že podľa jeho názoru nie je potrebné takýto dodatok SR ratifikovať nakoľko v SR je ochrana ľudských práv na dobrej úrovni.

Vzhľadom na uvedené sme písomne požiadali dňa 22.03.2021 o podporu aj prezidentku SR. Z kancelárie prezidentky nám síce odpovedali, že sa tým bude pani prezidentka zaoberať, ale zatiaľ sme odpoveď nedostali..

V prípade, že tieto naše aktivity nebudú úspešné vyzveme spolu so ZV SR, aby túto otázku riešila aj Verejná ochrankyňa práv SR a upozorníme na to aj europoslancov zo SR.

Očakávame, že výsledkom našich aktivít bude nakoniec ratifikovanie tohto dodatku aj SR a následne budeme mať možnosť, aby sme ako občianske združenia mohli v mene našich členov podávať sťažnosti na ESD a prípadne požiadať aj o podporu príslušné orgány EÚ.

Odobratie výsluhových dôchodkov príslušníkom ŠtB

Skupina 24 poslancov Národnej rady SR (16 OĽNO, 3 SME RODINA, 3 SAS a 2 Za ľudí) podala dňa 16. 04. 2021 návrh na prerokovanie zákona o odobratí nezaslúžených benefitov predstaviteľom komunistického režimu, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 553/2002 Z. z. o sprístupnení dokumentov o činnosti bezpečnostných zložiek štátu 1939 1989 a o založení ústavu pamäti národa a o doplnení niektorých zákonov, zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

Vzhľadom na uvedené, a keďže sa verejnosti nebolo umožnené k návrhu zákona vyjadriť, zástupcovia stavovských profesijných združení (APVV, Zväz vojakov SR, Klub generálov SR a Asociácia bývalých spravodajských dôstojníkov) sa dohodli, že budú v tejto veci postupovať spoločne a zároveň aj koordinovať svoje aktivity.

Dňa 27. 4. 2021 bolo niektorým subjektom napr. predseda vlády SR, predseda a podpredseda NR SR, minister vnútra, minister obrany, predsedovia poslaneckých klubov v NR SR, predseda ústavnoprávneho výboru NR SR, predseda výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť, predsedníčka výboru NR SR pre sociálne veci a predsedníčka výboru NR SR pre ľudské práva a národnostné menšiny, zaslané k návrhu zákona **Spoločné stanovisko zástupcov stavovských profesijných združení** *(s podporu ďalších 12 združení) s upozornením na popretie princípov demokratického a právneho štátu a základných princípov práva., nesúladu s Ústavou SR a medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná. I napriek tomu bol návrh zákona v I. čítaní schválený tak, aby ho NR SR prerokovala v II. čítaní.*

Vzhľadom na uvedené a keďže išlo o poslanecký návrh zákona, predseda NR SR doručil vláde SR návrh zákona a požiadal ju o zaujatie stanoviska (§ 70 ods. 2, zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v platnom znení). MPSVaR SR následne vyhlásilo medzirezortné pripomienkové konanie (ďalej len „MPK“). Toto skončilo dňa 03. 06. 2021 a v ňom bolo uplatnených 26 pripomienok, z toho 9 zásadných. Na niektoré rozpory zákona v MPK upozornila v mene verejnosti napr. aj APVV, okrem toho aj Verejná ochrankyňa práv SR a Konfederácia odborových zväzov (OZP v SR) a to formou zásadných pripomienok. Tieto pripomienky potvrdili **Výzvu zástupcov stavovských profesijných združení** *s upozornením, že návrh zákona nie je v súlade s Ústavou SR a medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná. V tejto súvislosti chceme upozorniť aj nato, že spoločné stanovisko citovaných občianskych združení k tomuto návrhu zákona bolo zaslané, už 02. 05. 2021 Verejnej ochrankyni práv SR ako podnet na podanie návrhu na Ústavný súd SR na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy SR. Informáciu o MPK, vrátane citovaných pripomienok, sme zaslali aj predsedom výborom NR SR, ktoré boli určené na prerokovanie tohto návrhu zákona a predsedom poslaneckých klubov v NR SR. V informácii sme ich upozornili aj na to, že máme spracovaný pracovný návrh podnetu a v prípade schválenia návrhu zákona v NR SR podáme, na príslušné oprávnené subjekty (prezidentka SR, Generálny prokurátor SR, Verejná ochrankyňa práv SR a poslanci NR SR), podnet s výzvou na podanie návrhu na Ústavný súd SR na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) Ústavy SR.*

Žiaľ vyhodnotenie MPK zodpovednou inštitúciou zverejnené nebolo a vláda SR o návrhu zákona vôbec nerokovala a ani NR SR svoje stanovisko nezaslala a tak NR SR návrh zákon prerokovala v II. čítaní aj bez stanoviska vlády SR a bez oboznámenia sa s rozpormi, ktoré boli vznesené v rámci MPK.

Aj napriek viacerým aktivitám zástupcov profesijných stavovských organizácií bol poslanecký návrh zákona dňa 23. 06. 2021 NR SR schválený. Okrem iných aktivít sme spracovali spoločnú výzvu, neskôr aj priamu výzvu všetkým poslancom, Legislatívnej rade vlády SR, vláde SR, Odboru legislatívy a aproximácie práva NR SR, uplatnili sme aj zásadnú hromadnú pripomienku verejnosti v MPK a ďalšie. Našou prioritou bolo, aby NR SR stiahla tento návrh zákona z rokovania, resp. aby o ňom ďalej nerokovala. Žiaľ naše aktivity neboli úspešné a návrh zákona bol schválený s pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi, ktoré schválili určené výbory NR SR.

Vzhľadom na uvedené, citované stavovské združenia pripravili a dňa 29. 06. 2021 doručili prezidentke SR žiadosť, aby využila svoju právomoc (suspenzívne veto) a po doručení zákona na podpis, tento vrátila NR SR na opätovné prerokovanie, t. j. aby v rokovaní o zákone ďalej NR SR nepokračovala, resp. ho stiahla z rokovania. V žiadosti boli uvedené dôvody a dohľadateľné argumenty s poukázaním na nesúlad schváleného zákona s Ústavou SR a medzinárodnými dohovormi, ktorými je SR viazaná. Dňa 08. 07. 2021 hovorca prezidentky SR informoval, že prezidentka má výhrady k zákonu, ktorý jej bol doručený na podpis, ale zákon v ustanovenej lehote napriek tomu podpísala a požiadala predsedu vlády, aby vláda iniciovala novelu zákona, ktorou budú uvedené výhrady odstránené. Zároveň zdôraznil, že pokiaľ by k prijatiu takejto novely nedošlo a zákon by mal platiť v takejto podobe, tak prezidentka bude nútená obrátiť sa na Ústavný súd SR.

Odobratie výsluhových dôchodkov príslušníkom ŠtB

V tejto súvislosti si dovolíme upozorniť na to, že podľa platnej legislatívy po schválení zákona v NR SR sa zákon doručí na podpis prezidentke SR, ktorá môže využiť svoje právo a schválený zákon vrátiť NR SR na opätovné prerokovanie. NR SR vrátený zákon opäť prerokuje v II. a III. čítaní, v ktorom sa rozhoduje iba o pripomienkach prezidentky.

Ak pripomienky prezidentky neboli akceptované, hlava štátu má právo schválený zákon nepodpísať. V takom prípade sa schválený zákon uverejní v Zbierke zákonov SR bez podpisu prezidentky. Vzhľadom na uvedené bol postup prezidentky SR pri podpísaní zákona minimálne neštandardný a je na posúdení odborníkov či bol v súlade s legislatívou..

Keďže sme takýto výsledok predpokladali, zabezpečili sme si spracovanie návrhu podnetu advokátskou kanceláriou, ktorý po zaktualizovaní a doplnení pripomienok uplatnených v rámci legislatívneho procesu a tiež odborného stanoviska Slovenského národného strediska pre ľudské práva bude potupne zaslaný Generálnemu prokurátorovi SR, Verejnej ochrankyni práv SR a prezidentke SR s výzvou na podanie návrhu na Ústavný súd SR na začatie konania a súlade zákona s Ústavou SR a medzinárodnými dohovormi, ktorými je SR viazaná v zmysle Čl. 125 Ústavy SR.

Okrem toho sme súbežne vyvíjali aktivity, aby takýto návrh na Ústavný súd SR podala aj skupina (najmenej 30) poslancom NR SR. Na základe rokovania s opozičnými stranami sme spoločne vytvárali podmienky k tomu, aby návrh na Ústavný súd SR bol v mene skupiny poslancov zaslaný čo najskôr.

Uvedomujeme si, že laická verejnosť vďaka účelovej medializácii vníma tento zákon pozitívne a preto chceme upozorniť aj nato, že zákon je v rozpore nielen so základnými princípmi práva (právnej istoty, predvídateľnosti práva, porušenie zákazu retroaktivity, právo na obhajobu, na rovnaké zaobchádzanie, na primerané hmotné zabezpečenie v starobe, zákaz kolektívnej viny a prezumpcia neviny), ale aj s viacerými ustanoveniami Ústavy SR, zákonom č. 125/1996 Z. z. o nemorálnosti a protiprávnosti komunistického systému, kde je konštatované, že „zodpovednosť a spoluzodpovednosť na spáchaných zločinoch je založená na zásade individuálnej zodpovednosti tých, ktorí sa trestných činov dopustili“, ďalej s medzinárodnými zmluvami a neprešiel ani testom diskriminácie podľa ESĽP.

Úmyselne sa opomína to, že štát sa so ŠtB už v minulosti systémovo vysporiadal a to tak, že po roku 1989 zložku ŠtB zrušil, väčšine príslušníkov bol služobný pomer ukončený bez nároku na výsluhový príspevok, odchodné a platové vyrovnanie. Ostatní príslušníci boli preverovaní občianskymi a previerkovými komisiami (zákon č. 169/1990 Zb.) a tým, ktorí neprešli previerkami bol tak isto služobný pomer ukončený bez nárokov na „benefity“. Okrem toho štát postihol týchto príslušníkov aj zákonom č. 451/1991 Zb., ktorým sa ustanovujú niektoré ďalšie predpoklady na výkon niektorých funkcií v štátnych orgánoch a organizáciách (Lustračný zákon), na základe ktorého funkcie obsadzované voľbou, vymenovaním alebo ustanovením tam nemohli naďalej vykonávať osoby, ktoré boli príslušníkmi ŠtB. Neskôr štát postihol príslušníkov ŠtB aj zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností podľa, ktorého sa títo príslušníci nepovažujú za bezpečnostne spoľahlivé osoby a bol im preto skončený služobný pomer príslušníka Policajného zboru a štát ich postihuje doposiaľ aj tým, že sa nemôžu zamestnať tam, kde sa bezpečnostná spoľahlivosť osôb vyžaduje.

Nie je možné tiež akceptovať to, že iba príslušnosť ku konkrétnej zložke ozbrojených síl (ŠtB) je dôvodom na postihovanie týchto osôb a tiež to, že sa zákon vzťahuje aj na tých príslušníkov ŠtB, ktorí prešli previerkami po roku 1989, zložili novú prísahu a naďalej slúžili v Policajnom zbore.

Problém je aj to, že náklady súvisiace s navýšením počtu zamestnancov Ústavu pamäti národa budú kryté úsporou, čiže budú výdavkom nášho osobitného účtu, do ktorého v súčasnosti prispievajú odvodmi slúžiaci policajti. Takýto postup je totiž v rozpore so zákonom (prostriedky zhromaždené vo fonde sociálneho zabezpečenia policajtov nie sú prostriedkami štátneho rozpočtu a štát s nimi nemôže voľne disponovať a použiť ich ani na iné účely).

Je potrebné tiež zdôrazniť, že zákon bude v mnohých prípadoch nevykonateľný a to z dôvodu predchádzajúcej právnej úpravy týkajúcej sa hmotného zabezpečenia v starobe bývalých príslušníkov ŠtB v tom, že pri vylúčení zárobkov, resp. vymeriavacích základov, nebude možné vypočítať novú sumu dôchodkovej dávky.

Ďalším problémom je aj to, že v rámci legislatívneho procesu bolo znemožnené odbornej a laickej verejnosti sa k návrhu zákona vyjadriť tak, aby bol odborne a profesionálne zvládnutý a kontinuálne nadväzujúci na existujúcu právnu úpravu z minulosti. Toto je v rozpore aj s Programovým vyhlásením vlády SR na obdobie rokov 2020 až 2024, v ktorom sa vláda SR zaviazala, že „zabezpečí, aby nedochádzalo k prijímaniu všeobecne záväzných právnych predpisov bez ich náležitého prerokovania, osobitne s dotknutými subjektmi a verejnosťou“.

Vzhľadom na uvedené budú naše ďalšie aktivity vykonávané tak, aby súlad zákona s Ústavou SR a mn. zmluvami posúdil nielen Ústavný súd SR, ale aj príslušné orgány EÚ. Okrem toho pripravíme a poskytneme dotknutým osobám právnu pomoc napr. aj vypracovaním vzorov opravných prostriedkov, súdnych žalôb a sťažností.

POLICAJT VO VÝSLUŽBE

APVV predložila, po zverejnení predbežnej informácie k návrhu novelu zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe policajtov, s cieľom zvyšovať záujem o službu v Policajnom zbore, ako aj zvyšovať atraktivitu a spoločenskú prestíž policajného povolania, priamo v zákone ustanoviť postavenie aj príslušníkov vo výslužbe takto:

Príslušník vo výslužbe

(1) Príslušník vo výslužbe je bývalý príslušník Policajného zboru, príslušník Slovenskej informačnej služby, príslušník Národného bezpečnostného úradu a príslušník Zboru väzenskej a justičnej stráže, ktorý ku dňu skončenia služobného pomeru spĺňa podmienky na výsluhový dôchodok.

(2) Príslušník vo výslužbe, ktorý je oprávnený nosiť služobnú rovnošatu podľa ustanovenia § 19 ods. 4, môže používať najvyššiu dosiahnutú hodnosť.

(3) Príslušníka vo výslužbe, ktorý pri výkone služby dosahoval vynikajúce výsledky, možno v súvislosti so skončením služobného pomeru povýšiť do vyššej hodnosti. Do hodnosti generála, za podmienok uvedených v predchádzajúcej vete, vymenováva príslušníka vo výslužbe prezident Slovenskej republiky na návrh vlády Slovenskej republiky.

(4) Povýšiť do vyššej hodnosti nemožno príslušníka vo výslužbe, ktorému skončil služobný pomer z dôvodov uvedených v § 192 ods. 1 písm. c) až g) .

(5) Povýšiť do vyššej hodnosti nemožno príslušníka vo výslužbe, ktorý nespĺňa podmienky bezúhonnosti podľa § 14 ods. 1 písm. a).

(6) Pri prijatí príslušníka vo výslužbe do služobného pomeru sa k povýšeniu do vyššej hodnosti podľa ods. 3 neprihliada.

(7) Povýšenie príslušníka vo výslužbe do vyššej hodnosti nemá vplyv na priznaný nárok na výsluhový príspevok, odchodné a výsluhový dôchodok.

(8) Ministerstvo môže príslušníkovi vo výslužbe umožniť poskytovanie zdravotnej starostlivosti podľa § 145.

(9) Ministerstvo je oprávnené v primeranom rozsahu vytvárať podmienky pre uspokojovanie kultúrnych, rekreačných a telovýchovných potrieb príslušníkov vo výslužbe a pre ich záujmovú činnosť.

(10) Občianske združenia združujúce príslušníkov vo výslužbe môžu vedúcim služobných úradov podľa § 1 ods. 4, písm. a) predkladať návrhy súvisiace so sociálnym a zdravotným zabezpečením príslušníkov vo výslužbe.

(11) Na zabezpečenie oprávnených záujmov a potrieb príslušníkov vo výslužbe uzatvára vedúci služobného úradu podľa § 1 ods. 4, písm. a) a štatutárny orgán občianskeho združenia dohody o vzájomnej spolupráci.

(12) Ministerstvo môže povoliť používanie svojich symbolov pri slávnostných príležitostiach.

Podľa vyjadrenia generálneho riaditeľa SPaSČ MV SR a predsedu OZP v SR do materiálu, ktorý už prešiel vnútrorezortným pripomienkovým konaním boli naše návrhy zapracované až na ods. 9, 10 a 11 s odôvodnením, že tieto sú podľa nich už upravené v zákone resp. inom internom právnom predpise a APVV má za účelom možnosti spolupráce s MV SR a PZ podpísané memorandum o spolupráci.

Návrh novely zákona by mal byť predložený do medzirezortného pripomienkového konania v mesiaci august 2021.

VALORIZÁCIA VD V ROKU 2022

Podľa v súčasnosti platnej právnej úpravy (ak poslanci nezmenia zákon) bude valorizácia dávok výsluhového zabezpečenia od 1. 7. 2022 realizovaná tak ako vo všeobecnom systéme dôchodkového poistenia t. j. dávky sa budú zvyšovať o percento medziročného rastu spotrebiteľských cien za domácnosti dôchodcov vykázaného štatistickým úradom za prvý polrok kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Na základe uvedeného sa výsluhové dôchodku budú, od uvedeného dátumu, zvyšovať už nie podľa počtu odslúžených rokov a stanoveného koeficientu, ale podľa percenta inflácie, pričom už nebude garantovaná minimálna suma zvýšenia dôchodku. V roku 2021 bolo percento valorizácie 2,6. Presné percento valorizácie dôchodkových dávok v roku 2022 zatiaľ nie je oficiálne potvrdené, predpoklad je ale na úrovni 1,3 %, takže valorizácia bude podstatne nižšia ako v roku 2021. Napr. ak mal policajt odslúžených 25 rokov tak v roku 2021 bola jeho valorizácia 17,50 € (25x0,70), v prípade 1,3 % inflácie bude jeho valorizácia k 1. 7. 2022 pri 700 € dôchodku „iba“ 9,1 €.

PRÁVNA POMOC

Až príliš často sa stretávame s tým, že Sociálna poisťovňa nerešpektuje rozsudky súdov SR a pritom nenesie za to žiadnu zodpovednosť. Je to najmä z dôvodov, že Sociálna poisťovňa je si vedomá toho , že má podporu iných štátnych orgánov a nikto za takýto postup nebude postihnutý.

Veľmi dôležité je, aby tí ktorí sú takto postihnutí sa nedali takýmto postupom Sociálnej poisťovne odradiť a využili všetky možnosti, ktoré môžu v konečnom dôsledku prinútiť aj Sociálnu poisťovňu k tomu, aby postupovala podľa právoplatného rozsudku, alebo bezdôvodne nezdržiavala jeho plnenie.

Za účelom dosiahnutia nápravy je v takýchto prípadoch možné sa domáhať na príslušných súdoch, prokuratúre, Ministerstve práce sociálnych vecí a rodiny SR a Verejnej ochrankyni práv SR a to:

- *podaním žaloby na príslušný súd proti nečinnosti orgánu verejnej správy (Sociálna poisťovňa),*
- *podaním podnetu na príslušnú prokuratúru na neznámeho páchateľ z podozrenia zo spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 Trestného zákona, alebo marenia výkonu rozhodnutia Ústavného súdu SR podľa § 350 Trestného zákona.*
- *podaním sťažnosti na postup Sociálnej poisťovne na Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny SR,*
- *podaním podnetu Verejnej ochrankyni práv SR na preverenie postupu Sociálnej poisťovne k nerešpektovania práva na primerané hmotné zabezpečenie v starobe.*

Aj keď si mnohí z nás vedia aj takéto postupy zrealizovať sami, APVV spolupracuje s advokátskymi kanceláriami, ktoré sa špecializujú aj na problematiku výsluhového zabezpečenia a súbehu dávok sociálneho poistenia a výsluhového zabezpečenia, ktorých služby môžete využiť.

Ide o:

- *Bratislavu a Západoslovenský kraj po Trnavu, Nitru, Trenčín Komárno:*
  JUDr. Július Jánošík, 810 05 Bratislava, Klincová 35, P.O.BOX 86, tel./fax: +421/2/55562355, +421/2/55562613, e-mail: julius.janosik@akjanosik.sk
- *Stredoslovenský región - Žilinský a Bystrický kraj: JUDr. Ondrej Zachar*
  sídlo: 031 01 Liptovský Mikuláš, 1. mája 1018/81
  pracovisko: 974 01 Banská Bystrica, Horná 65/A, tel.: +421/48/414 7146, 0905 563270,
  e-mail: judr.zacharondrej@gmail.com
- *Východoslovenský región - Košický a Prešovský kraj: JUDr. Lenka Molčanová, LL.M.*
  pracovisko: 080 01 Prešov, Hlavná 10, tel./fax: +421/51/7725545,
  e-mail: lmolcanova@advocateoffice.sk

POHREBY VD

V roku 2020 prezídium APVV, vzhľadom na pretrvávajúce problémy pri zabezpečovaní pohrebov poberateľov výsluhových dôchodkov a neexistenciu vykávajúceho predpisu k tejto činnosti, písomne predložilo Prezidentovi PZ návrh internej normy na spresnenie postupu služobného úradu pri zabezpečovaní pohrebu po zomrelom príslušníkovi PZ po skončení služobného pomeru ak bol poberateľom dôchodku z výsluhového zabezpečenia so spoluúčasťou pozostalých. Podľa stanoviska MV SR bude tento návrh použitý pri príprave vykonávajúceho predpisu.

V súvislosti s úmrtím generála Lučanského, prezídium APVV zverejnilo na našej web stránke výzvu, pre všetkých kompetentných vrátane ústavných činiteľov, aby vytvorili podmienky a zabezpečili sprístupnenie všetkých relevantných informácií a dôkazov, na objektívne prešetrenie všetkých udalostí, ku ktorým došlo po uväznení generála Lučanského až do jeho smrti a zároveň sme iniciovali aj novelu zákona č. 328/2002 Z. a to v jeho piatej časti – Služby sociálneho zabezpečenia týkajúci preukazovania (vzdania) pocty zomretému s akcentom na samovraždu. Tento podnet sme zaslali MV SR, ktoré nám písomne dňa 5.3.2021 oznámilo, že pri najbližšej legislatívnej úprave zákona bude za účelom dosiahnutia optimálneho stavu opodstatnenia, ako aj aktu spojeného s prejavom úcty a vďaky za vykonanú službu v PZ náš návrh reflektovať. Dôvodom je aj to, že si uvedomujú nedokonalosť súčasnej právnej úpravy zabezpečenia pohrebu a preukázanie pôct zomretému ako aj aplikačnú prax predmetného ustanovenia.

CENTRUM POLYGRAFICKÝCH SLUŽIEB

Od 1. augusta 2013 je Centrum polygrafických služieb MV SR príspevkovou organizáciou Ministerstva vnútra.

Poskytujeme komplexné polygrafické služby rezortu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, útvarom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, organizáciám v zriaďovacej pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a organizáciám, ktorým plní Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky funkciu zriaďovateľa.

PREPRESS

Ponúkame grafické návrhy a spracovanie rôznych tlačovín, letákov, brožúr, vizitiek, kalendárov, pozvánok, plagátov...

Spracovanie grafických podkladov je plne digitalizované, čím sa minimalizuje riziko ich poškodenia alebo straty. Pracujeme na oboch najrozšírenejších platformách Windows a Apple. V procese prípravy tlače využívame najmodernejšie technológie digitálneho prenosu podkladov na zariadení FUJI Luxel T-6300 CTP S na tlačové platne.

PRESS

Ofsetová tlač je najvyužívanejšou a zároveň najkvalitnejšou tlačovou technikou.

Zariadenia, ktorými disponujeme pre plnofarebnú ofsetovú tlač (katalógy, brožúry, letáky, časopisy, plagáty...), sú ofsetový tlačový stroj RAPIDA 105 a POLLY 466, dvojfarebný ofsetový tlačový stroj POLLY 266 s maximálnym tlačovým formátom A2. Tlač s ochrannými prvkami sa realizuje v prevažnej miere na dvojfarebnom tlačovom hárkovom stroji HEIDELBERG GTO 52, vybavenom špeciálnym prídavným zariadením na dokončovacie spracovanie.

Súčasťou technologického vybavenia tlačiarne sú aj zariadenia na jednofarebnú i viacfarebnú digitálnu tlač OCÉ Varioprint 3090 a RICOH Pro C5210s, ktoré sa využívajú najmä v oblasti nízkonákladovej tlače.

POSTPRESS

Knihárske spracovanie a náležitá výstupná kontrola výrobku sú rovnako dôležité ako kvalitná príprava a tlač.

Disponujeme kníhtlačovým strojom GRAFOPRESS s prídavným zariadením na razbu hologramov a fólií, ktorý sa využíva najmä pri výrobe rôznych formulárov, ako aj dokladov a ďalších tlačovín.
V oblasti knihárskeho a dokončovacieho spracovania sa využívajú zariadenia HORIZON na orezávanie, skladanie, perforovanie, ryhovanie a laminovanie. Vďaka strojovému vybaveniu realizujeme rôzne druhy väzieb - V1, V2, V3, V8, samoprepisovacie bloky číslované, stravné lístky s číslovaním.
Robíme aj špeciálne doskové väzby s horúcou razbou, na ktorú používame zlatú i striebornú fóliu, s rôznymi výstužami, kovorožkami a lepením. Hotové tlačové výrobky balíme na baliacom stroji Media Matic do zmršťovacej PVC fólie.

Centrum polygrafických služieb, p. o. MV SR, Sklabinská 1, 830 05 Bratislava 35
riaditeľka 0961 057 680, ekonomické oddelenie 0961 057 682-4, výrobné oddelenie 0961 057 687-8
cps@minv.sk