POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXX ★ ČÍSLO 7 ★ JÚL 2020

V čísle:

- Psychológovia pomáhali vo Vrútkach s.5
- Úvaha podpredsedu Romana Laca s.5-6
- Právna ochrana s.6
- Za hrsť vtipov s.7
- Privítali sme hostí z Česka s.8
- Z Vestníka PPZ s.8

Z pripomienok Odborového zväzu polície v SR k dokumentu „Revízia výdavkov ministerstva vnútra“ z dielne MF SR

Odborový zväz polície v SR navrhuje, aby tento materiál nebol zo strany MV SR akceptovaný a prijatý

Na sociálnych sieťach začal kolovať pracovný materiál z produkcie ministerstva financií /Útvar hodnoty za peniaze/, ktorý svojimi závermi zneisťuje policajtov. Jednotlivé zložky MV SR spracovali k materiálu 34 strán pripomienok, nechýbal ani Odborový zväz polície v SR. Vzhľadom na rozsah redakcia vybrala z pripomienok OZP v SR aspoň niektoré časti.

Príslušníci PZ počas pandémie vykonávali množstvo úloh aj nad rámec svojich povinností zo zákona

„K uvedenému materiálu je potrebné uviesť, že je opakovane zo strany autorov z Útvaru hodnoty za peniaze (ÚHP) spracovaný tak, ako obdobný materiál z mesiaca marec 2020 pod názvom „Revízia výdavkov zamestnanosti a odmeňovania vo verejnej správe“ aj napriek tomu, že spracovatelia opäť nemali k dispozícii všetky relevantné a pre vypracovanie takéhoto materiálu dôležité údaje a podklady zo strany MV SR, resp. Prezídia Policajného zboru (PPZ). Táto skutočnosť je uvedená aj v pracovnej verzii spomínanej správy, pričom tieto dôležité údaje sú potrebné pre korektnú analýzu a následný relevantný výstup. Citujme: *„Pre dosiahnutie týchto cieľov je však **nevyhnutné odporúčania zakladať na podrobných a kvalitných dátach**“.* Ďalej sa uvádza: *„Ministerstvo vnútra SR poskytlo ministerstvu financií **len čiastkové údaje**. Závery revízie preto **vychádzajú najmä z verejne dostupných dát, čo pri niektorých témach limituje hĺbku analýzy.**“*

Rovnako je potrebné uviesť, že spracovatelia opätovne, a javí sa to ako účelové, pracujú s odlišnými a nesúrodými dátami a porovnávaniami, či už ide o časové obdobia alebo spomínané krajiny. V niektorých častiach sa Policajný zbor (PZ) porovnáva v rámci celého Európskeho zoskupenia, niekde zase len s EÚ15 a na inom mieste zase len porovnanie v rámci krajín Vyšehradskej skupiny (V4). Súhlasíme s názorom, že základom k spracovaniu takéhoto materiálu je nevyhnutné a dôležité mať presné, podrobné dáta a zároveň tieto používať pri porovnávaniach PZ a Slovenskej republiky (SR) vo všetkých ukazovateľoch buď s krajinami z V4 alebo krajinami s porovnateľnými právnymi systémami, životnou úrovňou obyvateľstva, demografickým zložením a geografickým podmienkami.

V materiáli sa používajú na komparáciu so SR krajiny EÚ15, teda krajiny s neporovnateľnou dĺžkou budovania demokratického zriadenia a s tým súvisiacim úplne iným vývojom spoločnosti, životnej úrovne, priemernou dĺžkou života, technického a mate-

(Pokračovanie na strane 2)

Zhovárame sa s novým gen. riaditeľom Sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR plk. JUDr. Ivanom Fufaľom

„Naši policajti sa naozaj nemusia báť, že by sa niečo chystalo za ich chrbtom. Nechystá sa nič!“

Čakajú osobitný systém sociálneho zabezpečenia príslušníkov PZ nejaké zmeny? Prídu škrty? Budú sa znižovať počty policajtov? Tieto a mnohé ďalšie znepokojivé otázky sa šíria v policajnom prostredí priam periodicky po každých parlamentných voľbách, tie tohoročné neboli výnimkou. Najnovším „hitom“ sociálnych sietí je pracovný materiál ministerstva financií, resp. útvaru hodnoty za peniaze tohto rezortu pod názvom „Revízia výdavkov ministerstva vnútra“, ktorý začal kolovať medzi ľuďmi, hoci je označený ako „pracovná verzia“. /Stanovisko vedenia OZP v SR k tomuto materiálu publikujeme na inom mieste – pozn. red./ Aj v tejto súvislosti redakcia POLÍCIA požiadala o rozhovor nového generálneho riaditeľa Sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR plk. JUDr. Ivana Fufaľa.

● **Pán generálny riaditeľ, podľa našich informácií jednotlivé zložky ministerstva vnútra spomínaný dokument pripomienkovali... s akými závermi?**

Na porade vedenia rezortu odznela informácia z úst generálneho riaditeľa sekcie ekonomiky, že výsledkom pripomienkovania v rezorte je vyše 30 strán pripomienok, väčšina z nich smeruje práve k úvahám ministerstva financií o znižovaní počtu policajtov a o potrebe prehodnotiť osobitný systém sociálneho zabezpečenia. Konzultoval som materiál aj s vedením OZP v SR, zhodli sme sa, že používať ako príklad pre nás Českú republiku je scestné, pretože autorom chýbali relevantné údaje o skutočnom vývoji v českej polícii, ktorá v minulých rokoch musela znížiť stavy o niekoľko tisíc policajtov, ale už znova prijímajú na pôvodný stav. Autorom dokumentom zjavne chýbali relevantné údaje v mnohých oblastiach činností MV SR. Ja musím konštatovať, že k problematike osobitného účtu, k dávkam výsluhového zabezpečenia nás nikto z útvaru hodnoty za peniaze z MF SR nepožiadal o informácie, nikto nás neoslovil. Mám tiež osobné poznatky, že na ministerstve financií akoby jednotlivé sekcie medzi sebou nespolupracovali, pretože tomuto ministerstvu každoročne posielame detailné informácie o stave a vývoji osobit-

(Pokračovanie na strane 3)

Na tému pandémie hovoríme s plk. Ing. Miloslavom Ivicom, odborníkom na krízové plánovanie

„Verím v účinnosť opatrení, ktoré sa prijímajú na základe nadobudnutých skúseností...“

Také niečo Slováci, ale ani ďalšie európske národy dlho nezažili. Útok pandémie aj v SR ovplyvnil život státisícov obyvateľov. V súčasnosti odborníci vedú diskusie, či bude alebo nebude druhá vlna, a ak áno, v akej sile udrie? Budeme lepšie pripravení? My sme sa na tému pandémie rozprávali s riaditeľom odboru civilnej ochrany a krízového plánovania Sekcie krízového riadenia MV SR plk. Ing. Miloslavom Ivicom.

● **Pán riaditeľ, darmo lovím v pamäti, neviem nájsť zmienku o tom, kedy sme na Slovensku museli uzatvoriť do plošnej karantény na niekoľko týždňov vyše 6-tisíc ľudí a ďalšie tisícky museli absolvovať niekoľkodňové, ale aj viactýždňové pobyty v izbách štátnych karanténnych zariadení, z ktorých nesmeli vyjsť. Takéto obmedzenie ľudských práv z pozície štátu je v našich dejinách celkom výnimočné...**

Vzniknutá situácia po prepuknutí epidémie bola výnimočná po všetkých stránkach, výrazne ovplyvnila život vlastne všetkých obyvateľov štátu a celé hospodárstvo. Po prvýkrát v histórii Slovenskej republiky zasadal Ústredný krízový štáb, ktorý sa, ak ma pamäť neklame, v zúženej zostave zišiel po vypuknutí prvej vojny s Irakom v roku 1991. To bol prvý prípad, potom sa už pri vzniku mimoriadnych udalostí vždy stretlo len zopár ministrov a predstaviteľov rôznych inštitúcií podľa potreby. Tým chcem povedať, že ani neboli modelované situácie, ktoré by precvičili systém krízového riadenia v takom rozsahu, ako v marci 2020. Popri ústrednom krízovom štábe vznikol permanentný krízový štáb, konzílium odborníkov, rôzne skupiny a štáby boli utvárané podľa potreby, takpovediac ad hoc.

● **Ako laikovi sa mi zdalo, že tých orgánov, komisií a štábov je akosi priveľa, navyše všetky**

(Pokračovanie na strane 4)

Odborový zväz polície v SR navrhuje, aby tento materiál nebol zo strany MV SR akceptovaný a prijatý

(Pokračovanie zo strany 1)

riálneho zabezpečenia polície a iných kľúčových veličín, ktoré majú vplyv na činnosť, úlohy a financovanie polície v SR, ako aj rozdielnou štruktúrou subjektov podieľajúcich sa na ochrane verejného poriadku a ďalších bezpečnostných úloh v rámci EÚ (mestské, obecné a vojensky organizované polície).

Organizačná štruktúra, počty a zloženie polície sa v súčasnej dobe snažia reflektovať na jedinečné charakteristiky našej krajiny: históriu, polohu, politickú situáciu, spoločenské zriadenie a v neposlednom rade aj napr. na charakteristiku kriminality a pod. V každej z porovnávaných krajín sú tieto charakteristiky jedinečné a SR je v správe porovnávaná neúplne. Autori upozorňujú iba na negatívne ukazovatele, ktoré vytrhávajú z kontextu, dávajú ich do polohy ukazovateľov alarmujúcich a iné pozitívne ukazovatele autori akoby prehliadali. Pritom charakter oboch ukazovateľov je vzájomne a nerozdielne prepojený.

Okrem neobsadených tabuľkových miest autori nezohľadňujú ani právny systém SR, kde nezohľadňujú náročnosť trestného konania a priestupkového konania, nakoľko je to jedna z príčin vysokej zaťaženosti policajtov a teda aj ich vyššieho počtu oproti priemeru EÚ. Ďalšou výraznou záťažou v podmienkach fungovania Policajného zboru je neefektívna informatizácia.

Ilustračné foto

Tiež je potrebné poukázať na neopodstatnenosť argumentov autorov o nadmernom počte príslušníkov Policajného zboru, čo sa odzrkadlilo počas pandémie COVID-19 v SR, nakoľko na zvládnutie všetkých opatrení muselo ministerstvo vnútra požiadať v zmysle zákona č. 171/1993 Z. z. (Zákon o PZ) o pomoc Ozbrojené sily SR.

K problematike počtu policajtov autori opomínajú fakt (ak nás v niektorých ukazovateľoch porovnávajú s ČR), že v ČR boli v rokoch 2009-2010 znižované počty policajtov zo 44 000 na 40 000, pričom v súčasnej dobe je už plánovaný stav opäť 44 000 a požiadavka MV ČR je navýšiť tieto počty na 48 000 policajtov. Rovnako je potrebné spomenúť aj fakt, ktorí autori nezaregistrovali, že krajiny ako Veľká Británia, Švédsko a Nemecko pod vplyvom nárastu kriminality plánujú výrazne posilniť svoje početné stavy policajtov.

Pri konštatovaní, že polícii nedôveruje viac ako polovica občanov SR je potrebné dodať, že na mieru nedôvery v PZ majú veľký vplyv masmédia, aj prostredie sociálnych sietí, ktoré často tendenčne informujú o práci policajtov.

Nepresný je údaj o finančnej úspore pri znížení počtu policajtov, kedy sa v texte uvádza: *„Zníženie počtu policajtov na úroveň krajín V3 by* ***ročne ušetrilo 73 mil. eur*** *mzdových výdavkov ministerstva vnútra.“* a na inom mieste sa uvádza takáto úspora v rozmedzí 6 - 73 miliónov ročne, čo je veľké rozpätie a teda ide o neprimeranú odchýlku.

Nie je pravda ani to, že v úlohách PZ absentuje pomoc verejnosti. Toto potvrdzuje Zákon o PZ, v ktorom sú zadefinované úlohy, ktoré PZ plní.

Dôvodom na vyslovenie nesúhlasu s týmto tvrdením sú aj čiastkové úlohy, ktoré PZ vykonáva a medzi ktoré patrí:

- existencia rómskych špecialistov, ktorí v marginalizovaných komunitách nahrádzajú vo veľkej miere prácu terénnych sociálnych pracovníkov,
- na každom okresnom riaditeľstve PZ je zriadená skupina prevencie, ktorá komunikuje so širokým spektrom obyvateľstva (žiaci, študenti, dôchodcovia, občianske združenia, vylúčené skupiny atď.), prierezovo sú tieto skupiny prevencií zriadené naprieč krajskými riaditeľstvami až po úroveň Prezídia PZ,
- antikonfliktné tímy ktoré nahrádzajú činnosti usporiadateľov, rôznych kultúrno-spoločenských a športových podujatí.

Tu je potrebné uviesť, že pomoc zo strany polície musí byť zreteľne definovaná, keďže činnosť každého policajta je obmedzená zákonom a táto by nemala preberať činnosti mimorezortných súkromných a ostatných subjektov, poskytujúcich všeobecnú alebo špecializovanú odbornú pomoc, či už obetiam trestných činov alebo iným osobám. Mal by byť dostatočne využitý potenciál komplementarity, ktorým nedochádza k preberaniu kompetencií a zodpovednosti iných.

V tomto kontexte **zásadne nesúhlasíme** s úvahou, že SR zaostáva v subjektívnom pocite bezpečnosti obyvateľov, prípadne absencie pomoci polície verejnosti. Uvedené spochybňujú a vyvracajú aj skúsenosti posledných dní v súvislosti s bojom proti pandémii koronavírusu spôsobené ochorením COVID-19, kedy PZ vykonával činnosti aj nad rámec svojich úloh a kompetencií. Rovnako sa spracovatelia pri porovnávaní SR s EÚ15 nezaoberali otázkou existujúcich a novovznikajúcich **„no - go zón“** v niektorých z týchto krajín.

Policajný zbor

V texte sa dočítame: *„Mzdy policajtov sú porovnateľné s inými krajinami. Výška ich platov na Slovensku je na úrovni vysokoškolsky vzdelaných zamestnancov v hospodárstve. Veľkým benefitom pre príslušníkov policajného zboru sú výsluhové dôchodky. V porovnaní s rovnako plateným civilným zamestnancom môže získať policajt 10 ročných priemerných miezd navyše. Rozdiel vzniká najmä kratšou dobou platenia odvodov na dôchodok a jeho dlhším poberaním.“* Poukazujeme na skutočnosť, že autori porovnávajú platy policajtov opäť s iba tendenčne vybranými krajinami (tzv. bývalého východného bloku) a vysokoškolsky vzdelanými zamestnancami v hospodárstve.

Ostáva nezodpovedaná otázka, o akú kategóriu a v akej oblasti pracujúcich vysokoškolsky vzdelaných zamestnancov pri porovnávaní ide. **Autori zamlčiavajú aj fakt, že policajti majú zákonné obmedzenie vykonávať inú platenú funkciu, vykonávať podnikateľskú činnosť alebo inú zárobkovú činnosť a byť členom správnych alebo kontrolných orgánov, právnických osôb vykonávajúcich podnikateľskú činnosť a tým získavať ďalšie finančné prostriedky** (pričom si dovolia v ďalších kapitolách materiálu porovnávať mzdy záchranárov s policajtmi, aj napriek ich možnosti mať príjem aj z iných zárobkových činnosti).

Príjmové ohodnotenie policajtov

V tejto subkapitole autori porovnávajú príjem policajtov s priemernou mzdou inej kategórie zamestnancov, kde nie je vyjadrené, ktoré položky tvoria priemernú mzdu týchto zamestnancov.

Autori opomínajú a nereflektujú na skutočnosť, že prezentované mzdy, ktoré sú uvádzané v hrubom, znamenajú aj skutočnosť, že policajti odvádzajú aj vyššie odvody oproti civilnému sektoru. Takže z definovaného hrubého príjmu dostane policajt oveľa menej v čistom ako civilný zamestnanec pri rovnakej výške mzdy v hrubom.

Autori poukazujú na príplatky policajtov (kde si opätovne vybrali len časť týchto príplatkov, konkrétne osobný príplatok, príplatok za starostlivosť SCV alebo čln, príplatok za nerovnomerne rozvrhnutý čas služby, rizikový príplatok a príplatok za službu nadčas), ktoré nazývajú raz príplatkami, inokedy príspevkami. Ďalej sa v texte uvádza: *„Tretina policajtov má nárok na príplatok za nadčas. Prostredníctvom týchto piatich príplatkov je vyplatených až 81 % všetkých výdavkov na príplatky,“* pričom je potrebné uviesť, že autori týmto konštatovaním popierajú svoje argumenty o neprimerane vysokom počte príslušníkov PZ, nakoľko z logického hľadiska vychádza, že na pokrytie základného výkonu služby a na nepredvídateľné situácie počet súčasných policajtov nepostačuje, čo má za následok navýšený počet odslúžených hodín v príplatku za nadčas, čo sa odzrkadľuje aj vo zvýšených mzdových nákladoch.

Ilustračné foto

Výsluhové dôchodky

K tejto problematike je dôležité uviesť, že v Slovenskej republike bola prijatá v roku 2013 novela zákona č. 328/2002 o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „novela zákona“), ktorá riešila udržanie osobitného účtu policajtov s výhľadom do roku 2060, pričom táto novelizácia bola odobrená po odborných diskusiách aj s Inštitútom finančnej politiky ministerstva financií (MF SR).

K uvedenej novele MF SR v roku 2013 spracovalo stanovisko, v ktorom uvádza: ***„MF SR vníma navrhovanú reformu systému výsluhového zabezpečenia ozbrojených zložiek pozitívne a predložená reforma bude mať pozitívny vplyv na udržateľnosť dôchodkového systému ozbrojených zložiek a motiváciu zotrvať v služobnom pomere.“***

Uvedené stanovisko, ako aj dôvod novely zákona v roku 2013 je v súlade aj s dnešným programovým vyhlásením vlády pre roky 2020-2024, ktoré deklaruje zabezpečenie motivačných nástrojov v systéme odmeňovania policajtov, pričom garantuje stabilizáciu existujúceho osobitného systému sociálneho zabezpečenia policajtov tak, aby bol dlhodobo oporou s cieľom posilniť spoločenskú prestíž tohto povolania.

Treba konštatovať, že návrhy ÚHP, týkajúce sa prehodnotenia výsluhových dôchodkov a prehodnotenia systému výsluhových dôchodkov v kontexte dôchodkového zabezpečenia na Slovensku pôsobia deštrukčne, demotivujúco a vyvolávajú neistotu u príslušníkov PZ, ako aj u potenciálnych záujemcov o službu v Policajnom zbore.

Z uvedených dôvodov má Odborový zväz polície v SR **zásadnú pripomienku** a navrhuje celú problematiku spracovanú v subkapitole Výsluhové dôchodky **vypustiť**.

Zhodnotenie materiálu zo strany OZP v SR

Na záver je potrebné konštatovať: predkladatelia priznávajú, že niektoré podklady nemali a ani neboli skúmané, nevedia o mnohých faktoroch, nie sú im známe mnohé súvislosti a priznávajú, že správa nie je komplexná.

Na základe uvedených dôvodov Odborový zväz polície v SR navrhuje, aby tento materiál **nebol** zo strany MV SR akceptovaný a prijatý.

Odborový zväz polície v SR súhlasí so spracovaním podrobnej analýzy výdavkov na činnosť Policajného zboru, avšak táto musí vychádzať z exaktných zdrojov s poznaním celého rozsahu činností, ktoré sú zabezpečované touto zložkou v rámci SR.“

pplk. Mgr. Pavol Paračka,
predseda OZP v SR

Stanovisko ministra vnútra R. Mikulca k dokumentu „Revízia výdavkov ministerstva vnútra“

Správa, ktorú vypracovalo ministerstvo financií - Útvar hodnoty za peniaze, je z viac ako 80-tich percent vypracovaná z verejne dostupných informácií, čiže do veľkej miery chýbajú kľúčové vstupné dáta. Ministerstvo vnútra samozrejme túto správu berie na vedomie, vypracovalo však 34 strán pripomienok k jej obsahu. Aktuálne prebiehajú medzi rezortmi diskusie, nič z vyššie uvedených bodov momentálne realizovať neplánujeme.

Prosím všetkých policajtov, aby nešírili paniku a radšej prispeli k zlepšeniu PZ svojimi nápadmi, vyzval minister vnútra.

-red-

„Naši policajti sa naozaj nemusia báť, že by sa niečo chystalo za ich chrbtom. Nechystá sa nič!“

(Pokračovanie zo strany 1)

ného účtu, tvorcovia spomínaného dokumentu z útvaru hodnoty za peniaze ich však zjavne pravdepodobne nemali k dispozícii, robili tak závery z neúplných, prípadne aj skreslených údajov, ktoré nezodpovedajú realite. Len tak mohli trebárs dôjsť k tvrdeniu, že v budúcnosti pôjde náš osobitný účet do mínusu. Ako na to prišli, nevedno. Bol som pri tvorbe zákona č. 80 z roku 2013, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 o sociálnom zabezpečení, navrhli sme vtedy množstvo zmien, ktorých základným cieľom bolo zachovať životaschopnosť nášho osobitného systému sociálneho zabezpečenia. Návrh zákona vtedy detailne skúmali práve ľudia ministerstva financií, z inštitútu finančnej politiky so záverom, že navrhované zmeny garantujú solventnosť účtu na dlhé desaťročia. A zrazu to má byť inak? Opätovne potvrdím: osobitný účet je stabilizovaný, z toho je vidieť, že zmeny sme v roku 2013 navrhli dobre. Kladiem si za cieľ viac chodiť do terénu a osobne hovoriť s policajtmi, vysvetľovať im nejasnosti, posilniť dôveru v životaschopnosť osobitného účtu.

● **Kritický scenár?**

Samozrejme, stabilitou osobitného účtu by mohla otriasť len nejaká masová hystéria k odchodom, už sme to zažili. Okrem ohrozenia stability systému dôchodkového zabezpečenia by som však vo veľkej vlne odchodov videl ešte väčšie riziko pre výkonnosť, akcieschopnosť Policajného zboru, pretože skúseného policajta nijako nenahradíš začínajúcim policajtom. Preto je veľmi dôležité, aby naši policajti neboli znepokojovaní podobnými ,,informáciami“ a mohli sa naplno venovať svojim služobným povinnostiam, aby naozaj mali pocit sociálnej istoty. Nárok na výsluhový dôchodok podľa nových pravidiel u policajta, ktorému služobný pomer vznikol najskôr dňom 1. mája 2013, vzniká po 25 rokoch služby. Ak nastúpi ako 21-ročný, po 25 rokoch služby má stále len 46 rokov, je naším cieľom, aby títo policajti slúžili ďalej, lebo vo veku 46 rokov ešte naozaj nepatria do starého železa, naopak, môžu ďalej zúročovať nadobudnuté skúsenosti aj v riadiacich funkciách a vychovávať a odovzdávať nadobudnuté skúsenosti mladým policajtov. Nastavenie zákona č. 328 v dnešnej podobe je výrazným bonusom policajnej práce.

● **Stále sa objavujú tvrdenia o tom, že novela zákona č. 328 je retroaktívna...**

Samozrejme, diskusie sa vedú dokonca aj medzi právnikmi, definitívny záver môže vyniesť len ústavný súd, nikto iný. Náš názor je, že v prípade spomenutej úpravy nejde o pravú retroaktivitu, nepravá však nie je zakázaná. Za pravdu nám dal aj Krajský súd v Nitre. Stav, kedy nám odchádzali zo zboru 35-roční policajti už po odslúžení 15 rokov, bol naozaj neudržateľný. Podľa nás nejde o pravú retroaktivitu, keďže podmienky vzniku nároku na dávku sociálneho zabezpečenia sa posudzujú až vtedy, kedy policajt ukončí služobný pomer. Takže pokiaľ je policajt v služobnom pomere, nemá nárok na odchodné ani na výsluhový dôchodok. Iná situácia nastáva u občana, ktorý má podľa zákona č. 461 nárok na starobný dôchodok už od chvíle, keď splní dve základné podmienky, nič iné poisťovňa neskúma.

● **Spomínaný dokument útvaru hodnoty za peniaze obsahuje aj veľmi jednoduché recepty na šetrenie peňazí v rezorte vnútra – stačí vraj zoškrtať počet policajtov v SR na priemer krajín V3 a hneď máme ušetrených 73 miliónov eur!**

To sú veľmi krátkozraké predstavy, stovky policajtov vyhodiť a z ušetrených peňazí zvýšiť platy tým ostatným? Tvorcovia spomenutého dokumentu veľmi mechanicky porovnávali počty policajtov len podľa pomeru k počtu obyvateľov v tej – ktorej krajine, takto sa seriózna analýza robiť nedá. Pochopiteľne, všetko, aj mzdy policajtov, stoja a padajú na množstve financií, my budeme robiť všetko preto, aby nám policajti neodchádzali. Aby sme policajnú profesiu viac zatraktívnili pre mladých schopných ľudí, ktorí budú vnímať policajnú prácu ako celoživotné povolanie, ktoré mu dáva dlhodobé sociálne istoty aj po 25 rokoch služby, pretože ďalšími rokmi v zbore mu bude ďalej rásť odchodné i výsluhový dôchodok tak, ako to v civilných profesiách nejde. Musíme teda hľadať ďalšie formy, ako motivovať ľudí, aby ostali slúžiť trebárs aj do dovŕšenia dôchodkového veku. V júnovom čísle POLÍCIE bol publikovaný zaujímavý článok o krokoch poľskej vlády v tomto smere. Už v súčasnosti môže policajný dôchodok dosahovať až 65 percent z príjmu, zatiaľ čo v civilných profesiách je to oveľa nižšie percento.

I. Fufaľ

● **Ako hodnotíte personálny stav Policajného zboru? Čo by ste urobili, keby ste mali k dispozícii neobmedzenú právomoc a financie?**

/smiech/ To je zložitá téma. Systém prijímania je podľa mňa nastavený dobre – v rámci možností ponuky. Dobre sa ujímajú aj zmeny v policajnom školstve, ktoré sa urobili v poslednom období. Potrebujeme zvýšiť povedomie polície v očiach verejnosti, aby sme priťahovali ďalších záujemcov. A musíme ďalej pracovať na zatraktívnení policajnej profesie ponukou nových benefitov či ich ďalším zhodnocovaním.

● **Napríklad kúpou či výstavbou služobných bytov?**

Určite, osobitne vo veľkých mestách je táto myšlienka vysoko aktuálna a veľmi potrebná. Musíme si otvorene povedať – dostatok policajtov najmä v Bratislave môžeme zabezpečiť len dvoma spôsobmi: vyššími platmi prípadne služobnými bytmi. Ide o to nájsť v rozpočte peniaze na tieto ciele, budeme vedno so sekciou ekonomiky hľadať možnosti, ubytovňa v Bratislave dnes už naozaj nie je lákadlom pre mladého muža, ktorý si zakladá rodinu.

● **Je známe, že prvých dvadsať najúspešnejších absolventov z policajných škôl má možnosť nastúpiť na miesto, ktoré si sám vyberie. Ostatní nastupujú rozkazom do Bratislavy či inde, dostávame ponosy, že mladých policajtov nechcú nadriadení pustiť ani po uplynutí lehoty, hoci je k tomu veľmi jasné, nedvojzmyselné nariadenie...**

Áno, nariadenie o zásadách kariérneho postupu č. 168/2019 je úplne zrozumiteľné, ponosy však chodia aj k nám, pripravujem pokyn, ktorým zdôrazníme povinnosť nadriadených rešpektovať takpovediac pravidlá hry. Takýto policajt nebude potrebovať súhlas nadriadeného na odchod, musí byť automaticky uvoľnený.

● **Na záver sa ešte vrátim k rôznym kolujúcim fámam o znižovaní odchodného, dôchodkov atď. Vždy ma prekvapuje, že takýmto ,,zaručeným“ informáciám sú schopní uveriť aj vyššie postavení policajní funkcionári...**

Bohužiaľ, aj ja mám také skúsenosti. Mnohí akoby nemali ani základné vedomosti o legislatíve, že ak by sa aj zrodil nejaký návrh v oblasti sociálneho zabezpečenia, musí prejsť celým legislatívnym procesom, ktorý sa jednoducho nedá pred ľuďmi utajiť a ani nie je možné urobiť akúkoľvek legislatívnu zmenu zo dňa na deň, ani z mesiaca na mesiac bez toho, aby sa o tom ľudia včas nedozvedeli. Spolupracujem aj s Asociáciou policajtov vo výslužbe, je v nej množstvo veľmi dobrých odborníkov na právo a legislatívu, osobitne v oblasti sociálneho zabezpečenia. Viem, že by okamžite, pritom vysoko kvalifikovane vzniesli trebárs hromadnú pripomienku. Aj OZP v SR už v minulosti dokázal za jediný deň získať pod hromadnú pripomienku 7-tisíc podpisov. Naši policajti sa naozaj nemusia báť, že by sa niečo chystalo za ich chrbtom. Nechystá sa nič! Všetkých prosím, aby takéto chýry jednoducho nevnímali a aby sa v pokoji, s pocitom sociálnej istoty venovali plneniu svojich služobných povinností!

Zhováral sa Peter Ondera
Snímka autor

Konfederácia odborových zväzov SR ostro protestuje

Minimálna a ešte minimálnejšia mzda? Nezmysel!

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR už predložilo návrh na minimálnu mzdu pre rok 2021 aj do medzirezortného pripomienkového konania a navrhuje skrátené pripomienkové konanie.

Minister práce už včera prezentoval tento návrh ministerstva vrátane úplne nového inštitútu, a to tzv. štartovacej minimálnej mzdy vo výške 465 euro pre tých, ktorí boli v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce minimálne dvanásť po sebe nasledujúcich mesiacov. Ide o akúsi obdobu minimálnej mzdy, ktorá je ešte nižšia ako už v súčasnosti platná minimálna mzda (580 euro). Týmto vláda len potvrdzuje, že jej sociálna politika nesmeruje k univerzálnej ochrane a pomoci pre všetkých, najmä tých najzraniteľnejších a najslabších, ale len pre vybrané skupiny. Takýto prístup môže zakonzervovať súčasný stav, nepomáha najchudobnejším, sociálne vylúčeným, marginalizovaným alebo znevýhodneným skupinám. Aj štartovacia minimálna mzda je toho dôkazom. KOZ SR odmieta takéto delenie minimálnej mzdy.

Štartovacia minimálna mzda určite nie je nástrojom tvorby pracovných miest. V praxi sa totiž môže stať, že zamestnávateľ vyberie (uprednostní) lacnejšieho zamestnanca, a nevytvorí nové pracovné miesto. Tento inštitút teda nie je ani nástrojom na prekonanie krízy. Rovnako hrozí, že zamestnávateľ prepustí drahších zamestnancov a zamestná tých lacnejších, teda tých, ktorí spĺňajú kritérium „štartovacej minimálnej mzdy“.

Rovnako nepoznáme odpoveď na otázku, ako sa predkladateľ návrhu vysporiada s princípom rovnakej mzdy za rovnako vykonanú prácu, ktorý je zakotvený v Zákonníku práce. Ako sa pri „dvojakom“ prístupe zohľadní kvalifikácia zamestnanca, prax a stupeň náročnosti? Otázny je aj vplyv na kolektívne vyjednávanie, mzdové tarify odvíjajúce sa od minimálnej mzdy a systém odmeňovania vo verejnej a štátnej správe.

Ústava SR garantuje, že minimálna mzda zabezpečí dôstojný život jej poberateľovi. Pri sume 465 euro v hrubom nie je možné hovoriť o garancii dôstojného života. Rovnako tento návrh vyvoláva vážne pochybnosti o zachovaní princípu rovnakého zaobchádzania a vytvára dve kategórie zamestnancov, keď sa jedna skupina nachádza v znevýhodnenej pozícii oproti druhej, keďže za rovnakú prácu môžu dostávať rôznu mzdu.

Štartovacia minimálna mzda je nepriamo aj istou formou regionálnej minimálnej mzdy, keďže sú na Slovensku niektoré regióny s vyššou mierou nezamestnanosti alebo s vyššou mierou dlhodobo nezamestnaných. Takáto minimálna mzda len zakonzervuje tento stav a vytvorí regióny, kde bude minimálna mzda jednoducho nižšia. Takýto nástroj len prehlbuje chudobu a sociálne vylúčenie niektorých skupín.

/www.kozsr.sk, 16. 6. 2020/

Informáciu, že náš nový systém dokáže rozlíšiť informáciu od dezinformácie, systém vyhodnotil ako dezinformáciu

„Verím v účinnosť opatrení, ktoré sa prijímajú na základe nadobudnutých skúseností...“

(Pokračovanie zo strany 1)

boli akosi v anonymite, verejnosť nepoznala mená väčšiny odborníkov a funkcionárov, ktorí v štábe za niečo zodpovedali. Iba nedávno sa pritom objavila informácia, že vlastne už od roku 2015 máme utvorenú pandemickú komisiu so štábom menovaných odborníkov, ktorá je zriadená uznesením vlády, no akosi sa na ňu zabudlo, zobudila sa k životu po štyroch mesiacoch od začiatku pandémie...

Keď som sa na pandemickú komisiu pýtal na ministerstve zdravotníctva, tak mi povedali, že bola utvorená pre vtáčiu chrípku a vraj nie je vhodná pre túto situáciu. Nuž, keď je zriadená komisia odborníkov, načo zriaďovať ďalšiu, načo konzílium, myslel som si a netajil som sa svojím názorom. Čas ukázal, že pandemická komisia nie je zlý inštitút, teraz jej trochu upravujú štatút, spresňuje sa menoslov ľudí, ktorí ju budú tvoriť. Nie je to moja parketa, ale môžem povedať, že budovanie a fungovanie viacerých inštitúcií krízového manažmentu pre takúto situáciu nebolo najoptimálnejšie, nie všetky inštitúcie, ktoré sú zriadené v súlade so zákonmi, boli plne využité.

● **Poučili sme sa z nedostatkov v prvej vlne, vznikla nejaká analýza prežitého s východiskami a návrhmi pre budúcnosť?**

Pracuje sa na analýze, vyzvali sme okresné úrady, aby nám poslali svoje skúsenosti. Poznatky sústreďuje a skúma viacero rezortov po svojej línii, všetky skúsenosti je potrebné vyhodnotiť a poučiť sa z nich - napríklad v oblasti zabezpečovania základných potrieb obyvateľov v karanténe, pri budovaní karanténnych centier pre bezdomovcov a iné marginalizované skupiny. Napokon, ešte nie je koniec krízovej situácie, vieme, čo nám viazlo, čo nefungovalo dobre a naopak, čo sa nám osvedčilo. Predpokladám, že súhrnný materiál môže uzrieť svetlo sveta tak za dva - tri mesiace.

M. Ivica

● **Vráťme sa do prvých chvíľ po vyhlásení mimoriadnej situácie, keď sa ukázalo, že nevieme dať našim ľuďom v dostatočnom množstve ani to najzákladnejšie: ochranné rúška. V prvých dňoch bol zmätok, improvizovalo sa...**

Áno, na taký rozsah potrieb nebol pripravený ani náš rezort, ani štát. Podobne v celej Európe, nikto nepredpokladal, že v 21. storočí môže vzniknúť pandémia takého rozsahu. Postupne sa mobilizovali zdroje, použili sa aj naše zásoby prostriedkov protichemickej ochrany zo skladov Civilnej ochrany, ktoré sme síce mali, ale veľký záujem o ne nebol, predsa len, sú dosť nepohodlné na dlhodobejšie nosenie. Postupne sa situácia v zásobovaní OOPP lepšila, v prvom období tu však naozaj bolo dosť chaosu, zásobovanie bolo živelné, bez pravidiel, časť zásielok ochranných prostriedkov si ľudia akosi rozobrali domov, pre rodiny a známych, chýbala evidencia, všeličo fungovalo len na ústny pokyn. Nekritizujem, konštatujem. Ľudia obetavo pracovali s obrovským nasadením a neraz na hranici svojich síl, chápali situáciu. Boli to veľmi hektické týždne, v mnohom sme sa však poučili.

● **Rezort vnútra hľadal aj inzerátmi dobrovoľníkov do karanténnych stredísk, zdalo sa, že na zvládnutie takýchto situácií nám na mnohých úsekoch chýbajú ľudia. A to sme veľký rezort...**

Je to paradox, ale je to pravda. V prvom období sme ubytúvali repatriantov prednostne v našich zariadeniach, ale ich personálne vybavenie naozaj nemohlo postačovať na plný servis pre taký počet ľudí, ktorí nesmú vyjsť z izby. Samozrejme, mnohé služby sa dali objednať cez dodávateľské firmy, ale rýchlo sme zistili, že by to rezort stálo veľmi veľké peniaze, ktoré by napokon ani neboli k dispozícii. Preto sme sa snažili využiť naše zdroje v celom systéme logistického zabezpečenia. Vodičov dodávok na dopravu repatriantov do stredísk napríklad robili naši mladí policajti zo škôl, ktorí už mali služobný kupón, ďalší pomáhali pri distribúcii stravy k dverám izieb a v mnohých ďalších oblastiach. Pre takéto situácie nám naozaj chýbal profesionálny obslužný personál. Vraví sa, že všetko je o peniazoch, a tak poviem otvorene, že pre naše ubytovacie zariadenia bolo obdobie koronakrízy finančne veľmi náročné, tento rozhovor robíme 15. júla a z ministerstva ešte stále nedostali peniaze, ktoré museli investovať v celom období pobytov repatriantov. Rokovalo sa s ministerstvom financií, peniaze by vraj mali prísť. Dostávam však informácie, že manažéri zariadení, ktorí nám v prvej vlne ochotne vyšli v ústrety, by už po tých skúsenostiach boli opatrnejší, finančné vyrovnanie trvá pridlho a treba povedať aj to, že časť repatriantov sa k interiérom karanténnych stredísk nesprávala práve najlepšie, tieto škody tiež nemá kto zaplatiť.

● **Ukázalo sa, že dať do karantény celé územie s veľkým počtom Rómov v ich domácom prostredí nie je jednoduché, štát musí zabezpečovať všetky ich základné potreby. Napríklad im dodať aj drevo, aby mohli kúriť, variť, kúpať sa, veľa z týchto úloh padlo na plecia ministerstva vnútra...**

Žiaľ, naozaj sme neboli na takéto situácie pripravení, požiadali sme o pomoc náčelníka generálneho štábu OS SR, aby poslal vojakov, ktorí osadníkom narúbu a dovezú drevo. Do osád štát i iné subjekty dodali všetko, o čo obyvatelia požiadali. Poviem to otvorene – všetci sa báli, čo by sa stalo, keby trebárs stovky obyvateľov karantény stratili nervy a vyšli zo zóny von. Ako ich zadržať a prinútiť vrátiť sa? Musím konštatovať, že krízový stav aj v súvislosti s marginalizovanými skupinami obyvateľov obnovil veľa otázok, ktoré sa ťahajú už z minulosti ako nedoriešené, teraz sa prejavili naplno. Kompetentní vedia, o čom hovorím.

● **Ktoré faktory sa vám v celom období zdali najdôležitejšie?**

Vzdelávanie a informovanie ľudí o všetkom, čo súvisí s pandémiou a bojom proti nej. Zoberme si Slovákov, ktorí sa vracali zo zahraničia. Naše ministerstvo zahraničných vecí tvrdilo, že všetci naši občania za hranicami sú dobre informovaní o všetkom, čo ich po príchode na Slovensko čaká. Ale mnohí z tých, čo prichádzali, zasa tvrdili, že nedostali vôbec žiadne informácie a čudovali sa, prečo majú ísť do karantény a za akých podmienok, čomu sa musia podriadiť. Skôr by som povedal, že mnohí repatrianti sa radšej tvárili, že nič nevedia, mysleli si, že to so štátom takto ,,uhrajú“, že so štátom ,,vybabrú“, prípadne len podcenili situáciu. Tak to však nemôže fungovať, ak majú byť prísne opatrenia účinné. Teraz už vieme aj o žalobách na štát za neoprávnené zasiahnutie do občianskych práv, ale stále som presvedčený, že štát musí klásť väčší dôraz na ľudí, na jednotlivcov, aby sa správali zodpovedne a aby si boli vedomí toho, že ak si nesplnia svoje povinnosti, nastupujú sankcie. Našťastie, tých, čo sa nedisciplinovane správali voči sebe a najmä voči ostatným, nebolo veľa. Aj vďaka tomu sme mali na Slovensku také dobré výsledky v boji s koronavírusom. Šťastie sme mali, poviem otvorene, aj v tom, že počas koronakrízy sa nám vyhli iné mimoriadne udalosti, neboli povodne ani iné katastrofy, ktoré by preťažili systém krízového riadenia.

● **Prioritou pre nadchádzajúce obdobie musí byť zabezpečenie našich zamestnancov, ktorí pôjdu do prvej línie v očakávanej druhej vlne. Dostanú všetko, čo budú potrebovať?**

Mal som niekoľko rokovaní aj s vedením nášho odboru zdravotníctva, s riaditeľom MUDr. Milanom Ušiakom, PhD. Zamestnancov v prvom rade čaká séria prednášok a inštruktáží, kde dostanú ľudia pokyny, ako sa správať, ako sa brániť proti nákaze. To totiž nie je len o kvalite a množstve osobných ochranných prostriedkov, ale musím presne vedieť, ako s nimi zaobchádzať, ako si ich obliekať, ako vyzliekať, ako dezinfikovať. Vieme o množstve prípadov, keď sa nakazili dokonca zdravotníci v nemocniciach, kde by sa dalo očakávať, že sú dobre vybavení na ochranu pred nákazou a aj primerane vyškolení. A predsa... Je dôležité, aby ľudia vedeli, čo potrebujú na ochranu. Potrebná je častá dezinfekcia verejných priestorov, osobná hygiena, osobná detailná dezinfekcia. Ale zamestnanec v kancelárii určite nemusí tráviť celú pracovnú dobu v nejakom nepriepustnom overale, stačí mu rúško, rukavice a častá hygiena. Ľudia v prvej línii, trebárs v karanténnej oblasti, zasa musia mať všetko, čím disponujeme, čo je účinné. Vieme ich takto vybaviť. Musia však presne vedieť, ako s pomôckami zaobchádzať, dodržiavať stanovené postupy, len tak sa vyhnú väčšiemu riziku. So sekciou ekonomiky sme riešili detaily, aby naše štyri logistické základne mali pripravené pomôcky v potrebnom množstve a v prípade potreby ich vieme aj operatívne distribuovať. Myslím si, že v tomto smere naši zamestnanci nemusia mať obavy, nezopakujú sa nedostatky z prvej vlny.

● **Máte v tejto súvislosti nejaké osobitné priania?**

Samozrejme, najviac si prajem, aby druhá vlna pandémie neprišla. Ale keď už, verím v účinnosť opatrení, ktoré sa prijímajú na základe nadobudnutých skúseností a je dôležité, aby procesy riadili ľudia, ktorí tieto veľmi cenné skúsenosti nadobudli v prvej vlne.

Zhovával sa Peter Ondera
Snímka autor

Minister Mikulec: ,,Kamerové záznamy by prispeli k ochrane policajtov i občanov“

Kto zbabral tender na telové kamery?

Minister vnútra Roman Mikulec (OĽaNO) sa plánuje zaoberať využívaním kamerových záznamov pri zásahoch polície. Prispeli by podľa neho k ochrane samotných policajtov, ale aj občanov. To, či budú policajti využívať

odevné kamery, ako zamýšľali jeho predchodcovia, je otvorená otázka, uviedol v rozhovore pre TASR.

„Aj v uplynulom období sme riešili niekoľko podnetov, že policajti zakročili nevhodným spôsobom, napokon sa však preukázalo, že to tak celkom nebolo,“ povedal s tým, že dôvody sú na jednej i druhej strane.

Splnomocnenkyňa vlády SR pre rómske komunity Andrea Bučková pripomenula, že téma je otvorená už dlho. Využívanie kamerových záznamov pri policajných akciách považuje za žiaduci prvok. „Verím tomu, že by sme mohli predísť rôznym interpretáciám zásahov, ktoré sa v prechádzajúcom období realizovali a z nášho pohľadu boli hodnotené ako neoprávnené,“ skonštatovala pre TASR. Na túto tému by mala hovoriť s ministrom Mikulcom v najbližších dňoch.

Verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová odporučila ministrovi zabezpečiť kamerové záznamy z každej plánovanej policajnej akcie, pri ktorej sa predpokladá použitie donucovacích prostriedkov. Návrh zaradila do prehľadu opatrení smerujúcich k odstraňovaniu porušovania ľudských práv. Mikulcovi ich poslala listom krátko po nástupe do funkcie.

Na zavedenie kamier počas akcií polície vyzývala ministerstvo vnútra ešte bývalá verejná ochrankyňa práv Jana Dubovcová. Dôvodom boli viaceré policajné pátracie akcie v rómskych osadách, napríklad v roku 2013 v osade Budulovská pri Moldave nad Bodvou či v roku 2015 v obci Vrbnica v Michalovskom okrese.

MV SR pod vedením Denisy Sakovej vyhlásilo verejné obstarávanie na kamerové systémy pre policajtov v roku 2018. Úrad pre verejné obstarávanie však zistil porušenia zákona, ktoré viedli k definitívnemu zrušeniu tendra v marci tohto roka.

(TASR, 5. júla 2020, -on-)

Špeciálny program pre thajských policajtov

Schudni, lebo poletíš!

Thajská polícia zaviedla pred rokom kondičné pobyty pre policajtov, ktorí sa nezmestia do svojich rovnošiat a nevládzu už behať za páchateľmi. V tábore Pang Chong sa striedajú v pobytoch, počas ktorých ich obézne telá dostanú fyzicky poriadne zabrať, cielenej strate hmotnosti je prispôsobená aj strava. Niektorým účastníkom sa tak počas pobytu podarí schudnúť až o 20 kilogramov. Keby sa im to nepodarilo, po pol roku im hrozí vyhadzov z policajných radov.

/MSZ, web, -on-/

Po tragédii na škole vo Vrútkach zasahoval aj tím posttraumatickej intervenčnej starostlivosti

Týždeň plný úsilia pomôcť

Bol štvrtok 11. júna 2020, pre väčšinu z nás úplne obyčajný deň. Deti nastúpili ráno do školy, učitelia do svojej práce a rodičia odišli za svojimi povinnosťami.

Rovnako do práce za svojimi povinnosťami odišiel aj človek, ktorý zmenil životy mnohých ľudí. Násilným spôsobom vošiel do Spojenej školy Milana Rastislava Štefánika vo Vrútkach a nožom napadol deti i učiteľku, ktorá ich chránila, vzápätí smrteľne zranil zástupcu riaditeľky školy. Bezprostredne potom odišiel zo školy, kde dvojčlenná policajná hliadka z OO PZ Martin ukončila jeho agresívne konanie.

Po niekoľkých minútach od tragédie bol okrem zložiek integrovaného záchranného systému vyrozumený aj Tím posttraumatickej intervenčnej starostlivosti KR PZ Žilina, ktorého hlavnou úlohou bolo zmierniť akútny prežívaný stres po traumatickej udalosti, ktorý prežívali všetci priamo aj nepriamo zasiahnutí tragickou udalosťou.

Členovia tímu zasahovali priamo na mieste v zložení: služobné psychologičky KR PZ Žilina, policajní duchovní a policajti vyškolení v poskytovaní krízovej intervencie. Akútna prvá psychologická pomoc bola bezodkladne poskytovaná zasiahnutým deťom, pedagógom a nepedagogickým zamestnancom školy. Členovia tímu zotrvali na mieste udalosti až do neskorých večerných hodín, kým neboli všetci zúčastnení odovzdaní do rúk svojich rodinných príslušníkov. Súčasťou práce Tímu posttraumatickej intervenčnej starostlivosti KR PZ Žilina bolo aj vyrozumievanie pozostalých, ktoré v tomto prípade bolo rovnako zabezpečené.

Krízová intervencia a akútna psychologická pomoc bola poskytovaná v deň udalosti aj zasahujúcim policajtom, ktorí zneškodnili páchateľa. Zranení policajti boli prevezení na akútne ošetrenie do Univerzitnej nemocnice v Martine a len čo to situácia dovolila, členovia tímu im pomáhali spracovať psychickú záťaž, ktorej boli po služobnom zákroku vystavení.

Na druhý deň po udalosti sa pracovalo s pedagogickými zamestnancami školy, nakoľko bolo potrebné situáciu zastabilizovať. Celkovo počas niekoľkých dní po tragédii vo Vrútkach poskytovalo krízovú intervenciu a akútnu psychologickú pomoc deväť členov Tímu posttraumatickej intervenčnej starostlivosti KR PZ Žilina. Týždeň po udalosti a aktívnom spracovaní traumy boli učitelia, rodičia aj deti odovzdaní do následnej starostlivosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Martine.

Tímy posttraumatickej intervenčnej starostlivosti poskytujú pomoc pri traumatizujúcich udalostiach, ktorá je primárne určená policajtom a ich rodinným príslušníkom. Môže byť využitá v prospech civilného obyvateľstva v prípadoch hromadného nešťastia ako bola tragédia vo Vrútkach.

Oddelenie služobnej psychológie
Centra vzdelávania a psychológie,
MV SR

Úloha psychológov pomáhať iným je viac poslanie ako zamestnanie

„Každý prípad je pre nás zdrojom skúseností a poznania“

Dramatické chvíle tragédie vo Vrútkach nadlho poznačia mnohých zainteresovaných, nedajú sa len tak vymazať z pamäti. Koordinátorkou tímu posttraumatickej intervenčnej starostlivosti pri udalostiach vo Vrútkach bola služobná psychologička KR PZ v Žiline kpt. Mgr. Milena Jakubcová. Redakcia POLÍCIA jej položila ešte niekoľko otázok.

● **Pani kapitánka, so služobnými psychológmi sa stretnú uchádzači o policajnú profesiu pri vstupných pohovoroch a obávaných psychotestoch, ani mnohí policajti však nevedia, že do vašej pracovnej náplne patrí aj krízová intervencia a posttraumatická intervenčná starostlivosť v prípade rôznych mimoriadnych udalostí, kedy pomáhate ľuďom, ktorí prežili mimoriadnu psychickú záťaž. Aký je vlastne spôsob vášho zapojenia do úloh v prípade mimoriadnej situácie?**

Presný postup v takýchto situáciách je pre služobných psychológov stanovený v Nariadení MV SR č. 5/2017. Na každom krajskom riaditeľstve PZ pracujú minimálne dvaja služobní psychológovia, odborne pripravení aj na poskytovanie krízovej intervencie a posttraumatickej intervenčnej starostlivosti. Na miesto udalosti nás spravidla privolá operačný dôstojník alebo nadriadený. Našou prvou úlohou je vyhodnotiť situáciu a na základe toho určíme koľko ľudí v tíme budeme potrebovať. Následne si rozdelíme úlohy.

● **Psychológ má v takých situáciách len jedinú pomôcku: reč, komunikáciu s človekom. Je to viac veda alebo umenie?**

Každý z nás musí mať schopnosť vcítiť sa do pocitov toho druhého, sme na to odborne pripravení, školení. Samozrejme, schopnosť viesť dialóg si vyžaduje určité osobnostné predispozície ako aj schopnosť vyhodnotiť situáciu s jediným cieľom – zmierniť následky psychickej záťaže u zasiahnutého bezprostredne po mimoriadnej udalosti. Na takéto situácie sa pripravujeme na výcvikoch a školeniach a každý prípad je pre nás zdrojom skúseností a poznania.

● **Vy ste boli vo Vrútkach koordinátorkou celého deväťčlenného tímu a strávili ste tam prakticky týždeň?**

Áno, rozdelili sme tím do viacerých skupín, aby sme mohli pracovať súbežne, potrebovali sme pracovať s pozostalými, s pedagógmi, s deťmi a s ich rodičmi, ale aj so zranenými policajtmi. Boli to náročné situácie, nabité emóciami, strachom a bolesťou. Inak pracujete s deťmi, inak so zranenými policajtmi. Celý týždeň bol veľmi náročný.

● **Ktoré momenty boli pre vás osobne najnáročnejšie?**

Začiatok bol hektický, v zložitej situácii sme sa potrebovali čo najrýchlejšie zorientovať, určiť priority, každý zo zasiahnutých potreboval individuálny prístup, nedá sa použiť nejaká šablóna. Po týždni intenzívneho pôsobenia sme už aj my pociťovali psychickú únavu, pretože vnímať a prežívať bolesť iných je rovnako náročné.

● **Ktoré momenty považujete vo svojej práci za najťažšie?**

Asi keď musíte rodičom oznámiť, že ich dieťa tragicky zahynulo. Tie pocity sa nedajú opísať.

● **Nerozmýšľali ste v takýchto chvíľach, že by ste radšej išli robiť niečo iné?**

Nie. Našou hlavnou úlohou je pomáhať iným, je to viac poslanie – povolanie, ktoré ma napĺňa, pretože vidíte, že má zmysel. Priala by som si, aby nás takto vnímali aj kolegovia príslušníci PZ a nehanbili alebo neobávali sa osloviť nás, keď majú problém, s ktorým si nevedia poradiť. Sme tu pre nich.

Zhováral sa Peter Ondera

Vytiahnite si hlavu z piesku

Reakcia podpredsedu OZP v SR Romana Laca na šírenie e-mailov predstaviteľmi NOZP k úprave zákona o sociálnom zabezpečení.

Vo štvrtok 16. júla 2020 sme v rámci ministerstva vnútra a Policajného zboru zaznamenali v prostredí našich služobných e-mailoch správu od podpredsedu NOZP p. Tomáša Doboša, ktorý všetkých príjemcov informuje, že „konečne“ našli spôsob, ako sa dopracovať k úprave zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom zabezpečení“), aby sa vrátila späť možnosť odchodu do výsluhového dôchodku po 15 rokoch služby so všetkými náležitosťami tak, ako to bolo pred 1. májom 2013.

Heuréka! A aj vďaka príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky konečne vedia splniť jeden z hlavných bodov, ktorý je dôvodom vzniku NOZP. Trvalo to 5 rokov. Ale dočkali sme sa. Podmienkou je už „len“ to, aby policajti v čo najväčšom množstve vstúpili do NOZP a zasielali pravidelne členské príspevky, aby bolo z čoho platiť súdny spor.

Už pri vzniku NOZP som si povedal, že nebudem komentovať akúkoľvek ich činnosť, pretože si vážim prácu každého, kto pracuje na zlepšení podmienok policajtov. Aj som to doteraz plne dodržiaval. Ale v tomto prípade som sa rozhodol spraviť výnimku, pretože vnímam celú túto aktivitu NOZP len za nedôstojné a doslova sprosté zavádzanie policajtov. Síce policajti nie sú podľa ich tvrdení len číslo, ale ako vo výzve uvádzajú, je potrebné nabrať čo najviac členov, pretože financovanie súdnych sporov bude nákladné. Čiže z toho mi vyplýva, že v NOZP členovia nie sú číslo, ale len sponzori celej tejto aktivity. Tak to „gratulujem“.

Ale poďme si aj trochu rozobrať celú situáciu okolo zákona o sociálnom zabezpečení. OZP v SR od začiatku bez akéhokoľvek zakrývania prezentuje svoj postoj k retroaktivite v súvislosti so zákonom č. 80/2013 Z. z., ktorou došlo k zmene zákona o sociálnom zabezpečení v roku 2013. Zastávame názor, že sa jedná o nepravú retroaktivitu, ktorá je v našom právnom systéme prípustná a teda novela je zákonná. Stále tvrdíme a stojíme si za tým, že opatrenia prijaté v tejto novele boli nevyhnutné z dôvodu zachovania osobitného systému sociálneho zabezpečenia policajtov. Čo koniec koncov potvrdilo vo svojom stanovisku k uvedenej novele aj ministerstvo financií keď v ňom mimo iného uvádza, že: *„Na základe úvodnej analýzy je zrejmé, že **predložená reforma bude mať pozitívny vplyv na udržateľnosť dôchodkového systému ozbrojených zložiek** a motiváciu zotrvať v služobnom pomere“.* Bez prijatia účinných opatrení by totižto nastal stav, že by sme boli presunutí pod všeobecný systém sociálneho zabezpečenia. Predpokladám, že si všetci policajti uvedomujú, že dnes by ich odchod do výsluhového dôchodku bol možný až vo veku 64 rokov, tak ako je to zastropované ústavným zákonom pre ostatných zamestnancov.

Nechcem tu mudrovať nad výkladom pojmov pravá a nepravá retroaktivita, to si vie každý naštudovať v dostupných zdrojoch na internete. Zjavne sa však našiel advokát, ktorý za slušné peniaze chce presvedčiť sudcov o svojej pravde pri výklade pojmu pravá retroaktivita. Ja len nechápem jednu vec, prečo sa policajtom podsúva názor, že v roku 2013 vedenie OZP v SR zapredalo svojich členov a policajtov za svoje teplé miesta. Ja som bol v tom čase predsedom bratislavskej krajskej rady a tento pocit som nemal. Stále len vnímam zľahčovanie situácie v tej dobe, kedy reálne hrozilo zrušenie osobitného účtu pre jeho neudržateľnosť. Sám som v tom období zastával názor, samozrejme ako aj dnes, že osobitný systém sociálneho zabezpečenia policajtov je nutné udržať. Napriek mnohým iným radikálnejším návrhom v neprospech policajtov sa nakoniec podarilo presadiť návrh s 25 rokmi a postupným zvyšovaním možného veku odchodu do dôchodku. Nechcem ďalej rozpisovať podrobnosti, každý si ich môže nájsť aj na našej stránke v časti „Aktuality“ aj s príslušnými podkladmi.

Policajti sa mohli dňa 14. júla 2020 na stránkach Poradcu policajta a následne aj na facebookových stránkach dočítať, že Útvar hodnoty za peniaze (ÚHP) (spadá pod Ministerstvo financií SR) dňa 26. júna 2020 spracoval materiál „Revízia výdavkov ministerstva vnútra (verejná správa a bezpečnosť)“, ktorého cieľom bolo zanalyzovať stav financií v rezor-

(Pokračovanie na strane 6)

Necitlivý a nekvalifikovaný postup nadriadených stojí našich daňových poplatníkov veľa peňazí

Najvyšší súd SR musel ukázať prstom na vinníka

Odborový zväz polície v SR si môže pripísať na konto ďalší súdny prípad, v ktorom bola poskytnutá právna ochrana úspešná a spravodlivosti bolo učinené zadosť.

Vráťme sa do roka 2015, kedy členke OZP, slúžiacej na skrátenom vyšetrovaní na OO PZ – Petržalka stred,/ aktuálne bola na materskej dovolenke od 11. 6. 2015 – pozn. red./ tesne pred Vianocami nadriadený písomne oznámil, že od 1. januára 2016, resp. po návrate z materskej bude preložená z Petržalky na opačný koniec Bratislavy, na OO PZ Ružinov – východ v druhom bratislavskom okrese, kde má robiť to isté, čo robila, teda skrátené vyšetrovanie.

Myšlienka, že hneď po materskej má ísť na vzdialené pracovisko v inom bratislavskom okrese, sa našej členke vôbec nepozdávala. Tak sa začala jej písomná vojna s riaditeľstvom OR PZ Bratislava V, ktorá pokračovala aj na úrovni ministerstva. Zamestnávateľ jej po odvolaní sa znova potvrdil personálnym rozkazom zo dňa 19. 5. 2016, že už dňom 1. januára 2016 v jej prípade došlo "k ZMENE NÁZVU FUNKCIE" /zvýraznila redakcia/, takže od tej chvíle je staršia referentka, poverená policajtka na OO PZ Ružinov - východ. A hotovo.

Rozkaz sme si prečítali viackrát, ale zmenu názvu funkcie sme v texte ani tak neobjavili, iba zmenu miesta výkonu tej istej funkcie: namiesto Petržalky v Ružinove. Takto vnímala rozkaz aj naša členka, ktorá voči nemu 18. júna 2016 podala odvolanie na KR PZ Bratislava a 8. júla 2016 dostala odpoveď. Ale nie od KR PZ, kam ho adresovala, ale od svojich nadriadených z OR PZ Bratislava V. Vysvetlili jej, že napadnutý personálny rozkaz vo forme oznámenia je vlastne len taká formalitka a nedá sa voči nemu ani odvolať. Citujeme doslovne: „Personálny rozkaz ako oznámenie nemá povahu individuálneho právneho aktu a nie je rozhodnutím podľa § 241 zákona č. 73, (neobsahuje ani poučenie o odvolaní) a preto sa naň nevzťahujú ustanovenia § 266 zákona o oznámení a doručení rozhodnutia. Je však vhodné policajta s takýmto personálnym rozkazom oboznámiť, prípadne mu poskytnúť jeho odpis a zasiela sa na tie útvary, ktoré zabezpečujú plnenie z neho vyplývajúce..." Vysvetlili jej, že ako policajtka „bola preložená" z Petržalky do Ružinova, keď sa „VYTVORILA NOVÁ FUNKCIA S ROVNAKOU NÁPLŇOU ČINNOSTI V TOM ISTOM MIESTE VÝKONU ŠTÁTNEJ SLUŽBY." /zvýraznila redakcia/

Toľko priama citácia. Znova sme žasli. Policajtku bez jej súhlasu prehodia slúžiť niekde úplne inde, do iného okresu a nadriadený pripustí, že je o tom „vhodné" ju informovať, „prípadne" jej dokonca možno poskytnúť odpis takéhoto personálneho rozkazu???! Neuveriteľné! Obrátila sa teda na ministerstvo vnútra.

Ani ministerstvo však našej nadporučíčke nedalo za pravdu. Podľa ministerského názoru, ako sa píše v liste z 19. 4. 2016, v jej prípade „nedochádza k zmene miesta výkonu štátnej služby, nie je teda možné realizovať preloženie policajta vykonaním organizačnej zmeny", napísali jej. Naša členka darmo namietala, že s týmto preložením naďalej nesúhlasí, zamestnávateľ ani nepožiadal o vyjadrenie odborovú organizáciu, hoci je to jeho povinnosť a navyše: matku maloletého dieťaťa možno preložiť len s jej výslovným súhlasom. Zamestnávateľ neuznal ani tieto argumenty,

PRÁVNA OCHRANA

poverená policajtka sa preto obrátila na OZP s prosbou o právnu pomoc. O jej prípade sme písali v POLÍCII č.10/2016.

Prípad prevzal advokát, všetky jeho účtované úkony uhrádza OZP z fondu právnej ochrany. Podpredseda OZP Roman Laco redakciu v tom čase informoval, že zamestnávateľ v jej prípade evidentne hrubo porušil zákon i viaceré predpisy, nepochybuje o úspechu na súde, preto sa OZP ešte obráti na zamestnávateľa s ponukou na mimosúdnu dohodu.

Zamestnávateľ necúvol, ponuku na dohodu odmietol, a tak advokátka v mene klientky v apríli 2017 podala žalobu na Ministerstvo vnútra SR. Senát bratislavského Krajského súdu pod vedením JUDr. Dáše Filovej 6. marca 2018 vyniesol rozsudok, v ktorom dal žalobkyni úplne za pravdu, zrušil personálny rozkaz petržalského riaditeľa OR PZ z 19. mája 2016, ako aj ministerské odmietavé rozhodnutie v tejto veci zo 4. 4. 2017 a priznal žalobkyni 100-percentnú náhradu trov konania, ktorá bude presne vyčíslená súdnym úradníkom po nadobudnutí účinnosti rozsudku.

Zamestnávateľ aj tak neustúpil, namietol rozsudok a vo veci potom musel rozhodnúť Najvyšší súd SR ako súd kasačný. Stalo sa tak 28. apríla 2020, kedy senát /zložený z JUDr. Jany Hatalovej, PhD, JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD a JUDr. Ing. Miroslava Gavalca, PhD./ vyhodnotil ministerskú kasačnú sťažnosť ako nedôvodnú a pomerom hlasov 3:0 ju zamietol. V plnom rozsahu tak potvrdil rozsudok krajského súdu z roku 2018. „Proti tomuto rozsudku opravný prostriedok nie je prípustný," píše sa v poučení. Krajský súd v Bratislave tak následne rozhodne už len o výške náhrady trov konania, ktoré musí Ministerstvo vnútra SR zaplatiť žalobkyni - v tomto prípade v prospech OZP v SR.

Poďme detailnejšie k obsahu rozsudku NS SR. Ak Ministerstvo vnútra SR v rozklade v rámci administratívneho konania celkom v rozpore s logikou a stavom veci argumentovalo, že takýto personálny rozkaz o preložení na novú funkciu vlastne nie je personálnym rozkazom, ale len registratúrnym záznamom, ktorý nemá povahu rozhodnutia a nie je proti nemu možné podať opravný prostriedok, tak krajský i najvyšší súd mali celkom opačný názor, ,,písomný dokument" vo forme personálneho rozkazu i ,,list" z ministerstva - bez ohľadu na to, ako ho tvorcovia nazvú - podľa ich názoru majú charakter rozhodnutia a sú preto preskúmateľné súdom.

Oba súdy dospeli k názoru, že v prípade našej nadporučíčky jednoznačne došlo k organizačnej zmene a k zmene miesta výkonu štátnej služby, spomínaný ,,dokument" z OR PZ Bratislava II teda mal spĺňať náležitosti rozhodnutia, uvedené v § 241 ods. 2 písm. b zákona č. 73/1998 Zb. Zamestnávateľ odignoroval aj ďalšie svoje dôležité povinnosti, stanovené zákonom: organizačnú zmenu vôbec neprerokoval s odborovým orgánom a nezískal k nej ani súhlas nadporučíčky ako matky maloletého dieťaťa.

Smutné je, že s takýmto – jemne povedané – necitlivým prístupom zamestnávateľa voči policajtke matke sa v tom čase stotožnilo aj ministerstvo vnútra a vo svojej tvrdohlavosti, zbavenej logiky /konkrétni zodpovední ľudia z personálnej sekcie MV SR/ nechalo zájsť spor až tak ďaleko, že museli rozhodovať súdy. Náklady, spojené s procesom, tak vznikli úplne zbytočne, nemalé sumy zaplatia naši občania cez dane. Ale zodpovedným pracovníkom ministerstva vnútra, ktorí svojím nekvalifikovaným rozhodovaním túto škodu štátu spôsobili, sa zasa raz - ako vlastne vždy - nestane nič. Rovnako smutné.

Peter Ondera

Vytiahnite si hlavu z piesku

(Pokračovanie zo strany 5)

te vnútra a nájsť možné úspory. Obdobné materiály boli spracované pre všetky rezorty. Okrem iných tém sa v materiáli spomína aj návrh na možné znižovanie počtu policajtov, ale aj prehodnotenie výdavkov na výsluhové zabezpečenie. Ubezpečujem všetkých, že v žiadnom prípade sa materiál nezaoberá znižovaním veku pri možnom odchode do výsluhového dôchodku na 15 rokov. Ale určite sú tam naznačené spôsoby úspory jeho prehodnotením v kontexte systému dôchodkového zabezpečenia na Slovensku. To by znamenalo odchod do výsluhového dôchodku policajtov ako som už skôr uviedol. OZP v SR sa vlastnou aktivitou k materiálu dostal dňa 30. 06. 2020. Vzápätí boli vyvolané rokovania na najvyššej úrovni v rámci nášho ministerstva ako aj Policajného zboru. V úzkej spolupráci sa naprieč rezortom vnútra a Policajným zborom do 13. júla 2020 podarilo spracovať obsiahly 34 stranový materiál, v ktorom sa nachádza 89 pripomienok k materiálu ÚHP. Poďakovanie patrí pracovníkom ministerstva aj Prezídia PZ za takúto rýchlu reakciu na uvedený materiál. Myslím, že sa veľmi dobre podarilo obhájiť opodstatnenosť udržania sociálneho zabezpečenia policajtov aj s poukazom na Programové vyhlásenie vlády SR, ktoré má ešte len niekoľko mesiacov a už sa vyskytol prvý náznak alebo pokus o jeho úpravu v neprospech policajtov.

Vzhľadom k cieľom NOZP o zníženie možnosti odchodu policajtov do výsluhového dôchodku po 15 odslúžených rokoch som nezistil ich akúkoľvek činnosť na zamedzenie prijatia takto významného materiálu z ÚHP, ktorý by na základe uznesenia vlády SR kľudne mohol znamenať náš presun pod všeobecný dôchodkový systém. NOZP takéto pokusy nepovažuje za hrozbu? Pravdepodobne ich zamestnali prepočty členských príspevkov od nových členov, keď si nevšimli, že sa v rezorte pohybuje takýto doslova nebezpečný materiál? Toto moje pohoršenie vyslovujem preto, aby sa policajti zamysleli nad tým, čo všetko pre nich NOZP (ne)robí. Lebo zatiaľ im len prikrývanie sa perinou OZP v SR ide celkom dobre. Ale nevadí nám to, lebo OZP v SR zastupuje rovnako záujmy členov odborového zväzu ako aj nečlenov.

Predpokladám, že NOZP ako riadny odborový orgán udržiava čulé kontakty so zahraničnými odborovými zväzmi. Ak náhodou nie, mohli by mať ich najvyšší predstavitelia aspoň naštudované sociálne zabezpečenie policajtov v okolitých krajinách. Pre prípad, že by také informácie postrádali, tak by som im rád uviedol základné informácie. Všetky krajiny V4, čiže Slovensko, Maďarsko, Poľsko a Česko mali pred pár rokmi rovnako možný odchod do výsluhového dôchodku po 15 rokoch. V Maďarsku je dnes stav taký, že zrušili možnosť odísť do výsluhového dôchodku zo dňa na deň a môžu ísť do dôchodku rovnako ako bežní občania, čiže až po 62 rokoch a tento vek sa ešte zvyšuje. Výsluhovým dôchodcom, ktorí boli do prijatia zákona už v dôchodku, výsluhové dôchodky zdanili. Kto chce dôchodok nezdanený, musí v roku odslúžiť jeden kalendárny mesiac v prospech štátu (prevažne strážia hranice so Srbskom), pričom je im v tej dobe poskytovaná len strava a ubytovanie. Podotýkam, že maďarskí odborári sa cestou žalôb domáhali zvrátenia tohto stavu žalobami nielen na ústavnom súde, ale aj na Európskom súde v Štrasburgu. Výsledok? Všetko bolo zákonné. V Poľsku zaviedli možnosť odchodu do dôchodku rovnako ako u nás po 25 rokoch. V Česku zostáva možnosť odísť zo služby po 15 rokoch, ale policajtom neprináleží výsluhový dôchodok, ale len výsluhový príspevok a tým pádom nemajú dôchodcovské výhody. Po dosiahnutí veku na odchod do starobného dôchodku sa im vypočíta starobný dôchodok. Výška výsluhového príspevku je percentuálne nižšia ako bola u nás pred novelou zákona číslo 80/2013 Z. z.

Na záver by som chcel uviesť, že platové ohodnotenie policajtov v rámci V4 je na Slovensku najlepšie, aj keď sa to viacerým z Vás môže zdať neuveriteľné. Porovnávať stav u nás s krajinami vyspelej západnej Európy nie je na mieste vzhľadom na ekonomiku jednotlivých krajín.

Vo výzve NOZP uvádza, že vo veci retroaktivity už oslovili ombudsmanku a prezidentku Slovenskej republiky. Výstup z ich strany zatiaľ žiadny. Ani sa nečudujem, keďže dôchodkový vek na Slovensku sa zastropoval na 64 rokoch. Celá spoločnosť sa v rámci zvýšenia dôveryhodnosti polície „nevie dočkať", kedy sa policajtom vráti možnosť opäť ísť do výsluhového dôchodku po 15 rokoch služby...

Neviem, či predstavitelia NOZP žijú niekde v izolácii, ale ako odborári by sa mali pozerať na svet reálne, racionálne, pragmaticky a nie len cez prizmu osobných záujmov. Spoločnosť už pravdepodobne nikdy neumožní, aby sa sociálne zabezpečenie policajtov vrátilo do stavu pred májom 2013. Poslanci, ktorí by prišli s takým návrhom zmeny zákona do parlamentu by si dobrovoľne podpílili konár pod sebou.

Preto prosím predstaviteľov NOZP, aby si vytiahli hlavu z piesku, prestali populisticky zavádzať policajtov a takto deštrukčne pôsobiť v prostredí Policajného zboru.

OZP v SR jasne deklaruje, že našou úlohou, okrem iných ďalších, je udržať súčasný systém sociálneho zabezpečenia, lebo je to snáď už len jeden z mála benefitov pre policajtov, pre ktorý sa v takto náročnej, ťažkej a nebezpečnej službe oplatí zostať.

Na veselšie prázdninové a dovolenkové chvíle...

Pán doktor, prosím, napíšte jej tie kúpele! Veľmi to potrebujem!

Výklad pojmov...

Päť Angličanov príde na taliansku hranicu v Audi Quattro. Taliansky dopravák: „Ste piati v aute a to je u nás nezákonné!“

- Ako to, nezákonné? čuduje sa Angličan.

„Quattro znamená štyri.“

- Quattro je názov automobilu! Pozrite sa do papierov, tam je uvedené, že vozidlo je pre päť cestujúcich!

„To na mňa neskúšajte! Quattro je štyri, vás je päť, to je porušenie zákona!“

- Nezmysel, bráni sa Angličan. Zavolajte mi svojho šéfa!“

„Nemá čas. Háda sa s troma Poliakmi, čo prišli vo Fiate Uno...“

Riešenie dopravného priestupku

„Pán riaditeľ, prišiel som sa s vami dohodnúť o tom mojom priestupku...“

- Dobre, dajte to do chladničky. Ale aj tak vám musím povedať, že ste veľmi nedisciplinovaný vodič! Celkom v kľude prejsť križovatkou na červenú...

‚No, celkom v kľude som nebol! Keď som zbadal toho policajta, hrklo to vo mne ako v starých hodinách!“

Na zlepšenie pamäte

Dopravák vodičovi: „Aby ste nezabudli, koľko máte zaplatiť pokutu, tak som vám sumu vyryl kľúčikom na kapotu!“

Hádanka

Aký je rozdiel medzi kominárom a bocianom?

Bocian je biely a má čierny chvost. Kominár je čierny a nežerie žaby.

/web/

Náročné pátranie

Dcéra príde za otcom policajtom a vraví mu: „Tati, som tehotná! Tu je zoznam podozrivých, tak sa snaž!“

U lekára

„Pán doktor, všetko ma bolí,“ sťažuje sa pacientka.

- Buďte konkrétnejšia! vyzve ju lekár.

„Dotknem sa prstom ucha, strašne to zabolí. Dotknem sa kolena, aj to strašne bolí. Aj dotyk čela ma hrozne bolí!“

- Vy ste prirodzená blondína? pýta sa lekár.

„Áno, prečo sa pýtate?“

- Hneď som si to myslel. Poviem vám diagnózu: Máte zlomený prst!“

Sučuraj: zvýhodnené ceny pre členov OZP v SR a rodinných príslušníkov!

Viac na https://lacnechorvatsko.webnode.sk/
Ďalšie informácie poskytneme na Slovensku (slovensky a chorvátsky hovoriaci):
+421 903 385 471
alebo v Chorvátsku (chorvátsky a anglicky hovoriaci):
+385 (0) 21 77 32 33
+385 (0) 99 710 16 91
+385 (0) 91 731 00 23
SK:
nufacik@netkosice.sk
HR: luya_split@hotmail.com

Českí odborári zamierili na slovenský východ

Navštívili kolegov v Poprade

V dňoch 3. až 5. júla 2020 zástupcovia Nezávislého odborového zväzu Polície ČR zo základnej organizácie Jindřichov Hradec uskutočnili návštevu zástupcov partnerskej ZO OZP v Poprade.

Za základnú organizáciu Jindřichov Hradec sa stretnutia zúčastnili predseda ZO Mgr. Bc. Milan Synek, podpredseda Mgr. et Mgr. Michal Jileček a delegát zjazdu Mgr. Bc. Milan Veselý, ktorí vlani zabezpečovali návštevu členov ZO Poprad na juhu Čiech. Na pozvanie sa návštevy Slovenska zúčastnil aj predseda NOS PČR Tomáš Machovič, ktorý spoločne s prvým podpredsedom zväzu Milanom Synkom využil skutočnosť, že podpredsedom ZO v Poprade je predseda slovenského zväzu Mgr. Pavol Paračka. A tak sa 2. júla pri ceste na východ stretli s predsedníctvom OZP v SR v účelovom zariadení NR SR v Častej – Papierničke, kde prediskutovali otázky a program pripravovaného oficiálneho stretnutia zástupcov oboch zväzov. Nasledujúci deň sa ,,výprava“ presunula do okresu Poprad, kde sa k nim vo Svite pripojil aj predseda ZO Poprad, predseda krajskej rady OZP v SR Ľubomír Faltín a predseda ZO z Vranova nad Topľou PhDr. Jozef Baškovský. Spoločne navštívili miestne obvodné oddelenie PZ, kde si s jeho riaditeľom a ďalšími kolegami vymenili rad cenných skúseností. Potom už nasledoval presun do cieľa, do penziónu policajného veterána a člena OZP Jozefa Pitoňáka v podtatranskej obci Ždiar, kde pri posedení pripravovali ďalšie návštevy členov spriatelených základných organizácií, či diskutovali o postavení veteránov v slovenských odboroch. Diskusia sa nevyhla ani otázkam v oblasti policajnej výstroje a výzbroje, ktoré sú v oboch štátoch obdobné, ale i programového vybavenia, v ktorom je česká strana ďalej, a tak sa hostia ponúkli sprostredkovať bližšie zoznámenie sa so systémom českého elektronického vedenia spisov a so súvisiacimi problémami. Na záver treba podčiarknuť, že stretnutie bolo nielen podnetné z hľadiska diskutovaných odborových problémov, ale predovšetkým bolo veľmi príjemné z ľudského hľadiska, a tak za bezchybnú organizáciu patrí kolegom z OZP v SR veľké poďakovanie.

Milan Synek
/web nospcr.cz 17. 7. 2020/
preklad – on -

Nemecko plánuje ďalšie zvyšovanie minimálnej mzdy

Minimálna mzda v Nemecku sa má do polovice roku 2022 postupne zvýšiť na 10,45 eura na hodinu. Odporúča to komisia, poverená analýzou situácie. Členmi komisie sú zástupcovia odborov, priemyslu a akademickej obce.

PREČÍTALI SME SI

Na ilustráciu: v súčasnosti je minimálna hodinová mzda v najväčšej európskej ekonomike na úrovni 9,35 eura. Nemecko zaviedlo minimálnu mzdu 1. januára 2015 a stanovilo ju na úrovni 8,50 eura na hodinu.

Nemecká vláda by mala teraz zakotviť plánované zvýšenie hodinovej mzdy v legislatíve. Očakáva sa totiž, že sa bude riadiť odporúčaniami komisie. Podľa tohto zámeru sa minimálna mzda v Nemecku má zvyšovať v štyroch etapách: na 9,50 eura/hodina od 1. januára 2021; na 9,60 eura od 1. júla 2021; na 9,82 eura od 1. januára 2022 a nakoniec na 10,45 eura od 1. júla 2022.

Diskusia o ďalšom zvyšovaní sa uskutočnila v čase hospodárskej krízy v Nemecku, ktorú spôsobila pandémia nového koronavírusu. Zamestnávatelia pritom varovali, že príliš vysoká minimálna mzda by mohla firmám spôsobiť škody, zatiaľ čo odbory obhajujú zvýšenie príjmov pracujúcich.

/TASR, 30. 6. 2020/

Uzávierka

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 10. augusta 2020

Redakcia

Tragická smrť českého policajta

Na veľmi frekventovanej výpadovke, na Ulici 5. mája v Prahe okolo pol ôsmej večer 39-ročná vodička osobného auta zozadu narazila do policajného vozidla, ktoré stálo riadne označené na krajnici. Silný náraz neprežil 32-ročný policajt, jeho dvaja kolegovia boli hospitalizovaní s ťažkými zraneniami.

Hlavný dopravný ťah na Brno ostal po nehode dlhý čas zablokovaný. Prakticky nezranená vodička nafúkala viac ako dve promile alkoholu a v krvi jej našli aj stopy drog. ,,Pre niekoho, kto sadne za volant s viac ako dve promile alkoholu, nemám žiadne pochopenie,“ napísal na Twitteri český policajný prezident Jan Švejdar a vyslovil hlbokú sústrasť rodine zosnulého policajta.

/FB Policie ČR, 5. 7./

VESTNÍK PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU

J Ú N 2020

Čiastka 43

43. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave príslušníkov Policajného zboru zaradených do I. výcvikovej skupiny

Čiastka 44

44. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Maďarska

Čiastka 45

45. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Albánskej republiky

Čiastka 46

46. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky a Tureckej republiky

Čiastka 47

47. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave príslušníkov Policajného zboru zásahovej skupiny národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru a príslušníkov Policajného zboru úradu špeciálnych služieb a operácií Prezídia Policajného zboru

Čiastka 48

48. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o previerkach inštruktorov a učiteľov

Čiastka 49

49. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o rozpracovaní úloh z Národného akčného plánu boja proti terorizmu na roky 2019 – 2022 na podmienky Policajného zboru

Čiastka 50

50. Nariadenie Prezídia Policajného zboru, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Prezídia Policajného zboru č. 96/2018 o činnosti oddelení cudzineckej polície Policajného zboru, mobilných jednotiek Policajného zboru a oddelenia azylu Policajného zboru

Čiastka 51

51. Nariadenie Prezídia Policajného zboru o riadiacej a analytickej činnosti útvarov služby ochrany objektov Policajného zboru

Chamtivý zlodej

ZO ZAHRANIČIA

Na prílišnú chamtivosť doplatil 36 – ročný zlodej na Zlínsku, ktorého pristihol miestny občan pri pokuse vniknúť do domu, v ktorom býval. Ukázalo sa, že páchateľ po niekoľko nocí ,,navštevoval“ susedný, len občas obývaný dom, v ktorom mal majiteľ uskladnené aj veľké množstvo podomácky vyrobených ovocných destilátov. A potom si zlodej všimol, že v susednom dome ostali kľúče vo dverách... Neodolal, a tak sa dostal majiteľovi domu priamo „do náručia“, tým sa odhalili aj krádeže v druhom dome.

Zlodej putoval do cely. Policajtom je dôverne známy, v trestnom registri má už 12 záznamov, aj aktuálne je v podmienke. Dlho nebude... Majiteľ neobývaného domu po ,,inventúre“ zistil, že mu okrem peňazí zmizlo až 300 litrov kvalitného pitia: skvapalnených sliviek, hrušiek i jablčok, niektoré destiláty už mali archívnu 15-ročnú históriu!

Páchateľ sa ku krádežiam priznal, časť odcudzených peňazí vrátil, väčšinu alkoholu však už stihol predať, vypiť a porozdávať kamarátom...To museli byť alkoholické orgie!

/podľa idnes.cz, 3. júla, -on-/

POLÍCIA

● Vydáva **Odborový zväz polície v Slovenskej republike** ako mesačník. ● Zodpovedný zástupca vydavateľa: **pplk. Mgr. Marián Mikula** ● Redakcia: **Mgr. Peter Ondera** ● Adresa redakcie pre poštový styk: **MV SR Pribinova č.2, 812 72 Bratislava.** Pre osobný kontakt: **budova PZ Račianska 45, Bratislava, vchod zo Sibírskej ul., prízemie,** ● Telefón: **09610/51956**. Fax: **09610/59096.** ● e–mail: **peterondera@gmail.com, ozpvsr@minv.sk, marian.mikula2@minv.sk ● www.ozpsr.sk ● Uzávierka nasledujúceho vydania je 10. augusta 2020. Toto číslo bolo vytlačené v 30. a expedované v 31. týždni** ● Neobjednané príspevky redakcia nevracia. ● Tlač: **Petit Press, a.s., Lazaretská 12, 811 08 Bratislava.** ● Náklad: **10 500 kusov** ● Nepredajné