

**Asociácia policajtov vo výslužbe
VETERAN POLICE SLOVAKIA**

POVINNOSŤ * ÚČTA * PRIATEĽSTVO



2017-2018

Publikácia pre členov APVV, ôsme vydanie

PRÍHOVOR

Vážený čitateľ,

Asociácia policajtov vo výslužbe v súčasnosti združuje v Slovenskej republike viac **5620** členov. Základným článkom občianskeho združenia sú miestne organizácie (44), ktoré majú sídlo nielen vo všetkých krajských, ale aj 45 okresných mestách a pokrývajú celé územie našej republiky. Asociácia policajtov vo výslužbe má zriadenú svoju web stránku (www.asociaciapolicajtov.sk), ktorá bola vytvorená už pri vzniku nášho združenia (2006) a k dátumu uzávierky bola navštívená už viac ako **1.480.000** krát, čo je ročne viac ako **135.000** krát a v priemere viac ako **33.000** osobami ročne. Súčasťou tejto web stránky sú aj podstránky niektorých našich miestnych organizácií (Banská Bystrica, Bardejov, Bratislava V, Dunajská Streda, Košice a Malacky), kde sú sprístupnené a pravidelne aktualizované široké spektrum najdôležitejších informácií nielen z činnosti občianskeho združenia, jeho aktivít ale aj platnej všeobecne záväznej a internej právnej úpravy dotýkajúcej sa výsluhových dôchodcov. Vzhľadom k tomu, že väčšina našich členov nemá pravidelný prístup na internet a s cieľom sprístupniť čo najviac informácií nachádzajúcich sa na tejto web stránke a tiež rôznych aktivít združenia pre čo najširší okruh našich členov, vydávame túto publikáciu v dostatočnom počte tak, aby bola dostupná každému členovi.



Členom Asociácie policajtov vo výslužbe môže byť iba fyzická osoba, ktorá bola príslušníkom policajno - bezpečnostných služieb a je poberateľom výsluhového dôchodku alebo výsluhového invalidného dôchodku, je bezúhonná (§ 14 ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov) a plne spôsobilá pre právne úkony. Prihláška za člena (v jednom výtlačkoch + 1 farebná fotografia zobrazujúca súčasnú podobu, 3 x 3,5 cm) sa predkladá osobne predsedovi miestnej organizácie súčasne s rozhodnutím o priznaní výsluhového alebo invalidného výsluhového dôchodku (k nahliadnutiu). Dokladom preukazujúcim členstvo v Asociácii policajtov vo výslužbe je členský preukaz a vložka k preukazu. Tlačivo prihláška za člena a vzor preukazu sú zverejnené na našej web stránke.

Jedným z cieľov činnosti (podľa stanov APVV) je aj združovať občianske združenia v Slovenskej republike, ktorých členmi sú príslušníci Policajného zboru a príslušníkov ostatných policajno - bezpečnostných služieb (Železničnej polície, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Slovenskej informačnej služby a Národného bezpečnostného úradu) na výsluhovom dôchodku. Pridruženým členom asociácie sa môžu stať právnické osoby, ktoré združujú príslušníkov Policajného zboru na výsluhovom dôchodku. Pridružené členstvo je bezplatné (nezasahuje do právnej subjektivity právnickej osoby) a člen má právo byť pozývaný a zúčastňovať sa kongresu Asociácie policajtov vo výslužbe s poradným hlasom, podieľať sa na činnostiach asociácie, využívať služby poskytované asociáciou za podmienok stanovených prezidiom a používať popri svojom označení aj znak asociácie. Takýmto pridružením členom je v súčasnosti už Klub príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky vo výslužbe Trebišov a Asociácia policajtov vo výslužbe má okrem toho podpísanú Dohodu o vzájomnej spolupráci s Klubom príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky vo výslužbe Snina a Asociáciou bývalých spravodajských dôstojníkov.

Ôsme vydanie, rok 2017 - 2018. Počet výtlačkov 6000. NEPREDAJNÉ.

Termín uzávierky 22.8.2017. Pripravil a za obsah zodpovedá prezident APVV JUDr. Hristo Gluškov.

VOĽBY NOVÝCH PREDSEDNÍCTIEV

Podľa našich stanov je volebné obdobie prezídia, revíznej komisie ale aj predsedníctiev miestnych organizácií a ich revízorov 4 roky. V roku 2017 sa z tohto dôvodu uskutočnili voľby až v 16 našich miestnych organizáciách. Išlo o miestne organizácie Bratislava II, Čadca, Komárno, Moldava nad Bodvou, Nitra, Pezinok, Považská Bystrica, Rožňava, Ružomberok, Ružomberok - okolie, Spišská Nová Ves, Šaľa, Štúrovo, Trnava, Želiezovce a Žilina. V niektorých (5) boli zvolené nové predsedníctva a revízori a v niektorých (9) bolo doterajšie predsedníctvo opätovne zvolené na ďalšie obdobie, resp. doplnené o ďalších členov. V MO Prešov bol v „doplňujúcich voľbách“ zvolený nový predseda a dvaja členovia predsedníctva.

Každý, kto sa najmä takýmto spôsobom podieľa na činnosti našich miestnych organizácií, si zaslúži uznanie, obdiv a poďakovanie. Keďže naše miestne organizácie vyvíjajú štandardnú činnosť, ani si neuvedomujeme čo všetko je s takouto činnosťou spojené, koľko námahy, trpezlivosti a síl je potrebné vynaložiť, aby miestna organizácia riadne „fungovala“. Doterajšie desaťročné skúsenosti ukazujú, že si to vyžaduje schopných ľudí, ktorí majú o túto činnosť záujem, sú ochotní venovať tomu potrebný čas, vedieť komunikovať s ľuďmi, organizovať prácu a nezištne sa obetovať pre iných na úkor svojich rodín, pracovných ale aj osobných záujmov. Chceme sa preto aj v mene prezídia poďakovať všetkým za to čo doposiaľ pre naše občianske združenie vykonali. Tým, ktorí „pokračujú“ (napr. ako predsedovia Mgr. Adam Janešík, JUDr. Ivan Urban, Jozef Krutošík, Gejza Konderla, František Párkanský, Karol Miškolci, Ondrej Škvarek, JUDr. Jaromír Pavlík, František Šopinec a Dezider Marček patrí osobitné poďakovanie a prajeme im do ďalšieho volebného obdobia ešte veľa síl a sme presvedčení, že svoje skúsenosti využijú na ďalšie skvalitnenie činnosti miestnych organizácií.

Miestna organizácia	predseda	podpredseda	2. podpredseda	člen	člen	člen	pokladník	revízor
BRATISLAVA II	Ing. Jozef Králič	Ing. Dušan Jamrich	JUDr. Peter Schmidt	JUDr. Martin Sítar	JUDr. Michal Mešťan	Mgr. Roman Vida	Ing. Jana Hlásna	JUDr. Jozef Tomša
ČADCA	Mgr. Adam Janešík	Jozef Kuríc	JUDr. Anton Mitrenga	Mgr. Ľudovít Kultán			Ing. Vladimír Sloboda	Ing. Peter Kubjatko
KOMÁRNO	Jozef Krutošík	Juraj Botka		Norbert Neuschl	Ján Puk	Vojtech Tóth	Norbert Neuschl	Milan Rozkoš
MOLDAVA NAD BODVOU	Gejza Konderla	Imrich Beňo		Ján Bito	Ing. Alexander Fazekas	Ing. Ladislav Hronec	Ján Bito	Jozef Kostura
NITRA	JUDr. Ivan Urban	PaedDr. Marián Grác	JUDr. Milan Remeň	PaedDr. Miroslav Kutiš	JUDr. Imrich Arpáš	Mgr. Štefan Uher	Jozef Kosorú	Dr. Jozef Frišo
PEZINOK	Karol Miškolci	Ladislav Paľšovič		Michal Danko	Tibor Nosim	Miroslav Hóz	Ferdinand Budai	Július Dzúrik
POVAŽSKÁ BYSTRICA	František Šopinec	JUDr. Jozef Učeň		Mgr. Peter Kupec	Ján Kuchár	Vladimír Vadrna	JUDr. Roman Jaroš	JUDr. Pavol Šumec
PREŠOV	Vendelín Lipovský	Mgr. Jozef Nalevanko		Michal Bañas	Miroslav Skonc	Štefan Struňák	Michal Bañas	Mária Balážová
ROŽŇAVA	Peter Bukovič	JUDr. Ján Klobušník		Ondrej Hronec	Ondrej Pózman	Jozef Kán	Jozef Kán	JUDr. Melánia Šmihulová
RUŽOMBEROK	JUDr. Jaromír Pavlík	Ladislav Bačkor		Peter Gazdica			Eva Návarková	Jaroslav Šaloplachta
RUŽOMBEROK - OKOLIE	Ondrej Škvarek	JUDr. Igor Kráľ	Mgr. Jaroslav Podmanický	Miroslav Pagáčik	Juraj Fekete	Mgr. Igor Stehura	Anna Feketová	Vladimír Kraloveský
SPIŠSKÁ NOVÁ VES	Ján Šandrej	Vincent Matuňák		Štefan Maniak	František Spišák		JUDr. Jozef Maričák	Ing. Stanislav Blaščák
ŠAĽA	Dezider Marček	JUDr. Ľudovít Herák	Mgr. Milan Jaroš	František Mésaros			Terézia Šeboková	František Varga
ŠTÚROVO	Mgr. František Párkanský	Július Bogdányi		Vojtech Baka			Tibor Struhár	Milan Husár
TRNAVA	Jozef Durák	Mgr. Štefan Barniak		JUDr. Karol Vytýkač	Mgr. Jaroslav Vranka		Jozef Šimora	Emil Adamík
ŽELIEZOVCE	Mgr. Daniel Bellus	Bc. Juraj Králik		Anna Vrábelová	Mgr. Gabriel Ottmár	Margita Köpen-ceiová-Nagyová	Margita Köpen-ceiová-Nagyová	PaedDr. Ladislav Kádasi
ŽILINA	Mgr. Peter Tichý	Viliam Sypták		Jozef Kubeš	Mgr. Ján Sagan	JUDr. Ján Jombík	Anton Tatár	Mgr. Jaroslav Linet

NEVALORIZÁCIA VD V ROKU 2012

Od roku 2013 sú každoročne v našich publikáciách uverejnené aktuálne informácie týkajúce sa tejto kauzy, ktorá po vyčerpaní všetkých dostupných prostriedkov bola zo strany nášho občianskeho združenia riešená individuálnymi žalobami na príslušné súdy. Ide o tri žaloby, ktoré advokátska kancelária na základe plnej moci podala koncom roka 2013 na Okresný súd Bratislava 1 a Okresný súd Žilina na uplatnenie práva na rovnaké zaobchádzanie a ochranu pred diskrimináciou. Očakávaný výsledok doposiaľ dosiahnutý nebol nakoľko uplatnené nároky boli vždy zamietnuté. Uvedomujeme si aj to, že časť „skrivodlivosti“ bola odstránená tým, že od roku 2013 sú výsluhové dôchodky opäť valorizované, ale nevalorizovanie týchto dôchodkov v roku 2012 t. j. vzniknutý závadný stav odstránený nebolo. Veci sú preto opätovne riešené súdmi prvého stupňa a teda možnosť realizácie veci dohodnutým spôsobom naďalej trvá. Advokátska kancelária žal' nemá možnosť (aj napriek tomu, že požiadala o prerušenie konania) donútiť súdy, aby čo najskôr požiadali Súdny dvor Európskych spoločenstiev o rozhodnutie o predbežnej otázke súladu ustanovenia § 68 ods. 13 zákona č. 328/2002 Z. z. s ustanovením článku 2 Zmluvy o založení európskej únie podľa článku 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie tak ako to žiadala v žiadosti o prerušenie konania.

Spôsob riešenia celej kauzy bol nastavený tak, aby v prípade úspešného sporu sa v konečnom dôsledku vzťahoval „celoplošne“ na všetkých poberateľov dôchodkov z výsluhového zabezpečenia. Žiaľ celá kauza trvá dlho a v tomto prípade ide o finančný nárok, ktorý podlieha premĺčaniu (§ 101 zák. č. 40/1964 Zb. v platnom znení) a preto je vymáhanie primeraného finančného zadosťučinenia (finančný nárok) ďalšími osobami už premĺčaný.

ÚMRTIA

Ročne zomiera v priemere 50 - 60 našich členov. Napr. v roku 2015 to bolo 52, ale v 2016 až 71 a v roku 2017 do termínu uzávierky 50 členov a ich priemerný vek bol 67,2 roka. Zoznam zosnulých členov, podľa jednotlivých miestnych organizácií, je zverejnený na našom webovom sídle a je aj pravidelne aktualizovaný.

Dovoľíme si informovať, že nárok na zabezpečenie pohrebu má aj zomretý policajt po skončení služobného pomeru, ktorý bol poberateľom dôchodku z výsluhového zabezpečenia, a to na území Slovenskej republiky na pranie pozostalých s ich spoluúčasťou. Útvár sociálneho zabezpečenia uhradí náklady na pohreb, najviac do výšky 232,36 EUR (pre porovnanie štátna sociálna dávka vo forme príspevku na pohreb na úhradu výdavkov spojených so zabezpečením pohrebu zomretého je 80,00 EUR). Nákladmi na zabezpečenie pohrebu sa rozumejú náklady na úpravu, oblečenie a uloženie telesných pozostatkov zomretého, náklady na rakvu a jej úpravu a náklady na úhradu pohrebných úkonov a obradov obvyklých v mieste pohrebu. Ak sa vykonáva pohreb spopolnením, rozumejú sa nákladmi na pohreb aj náklady na prepravu telesných pozostatkov z miesta pohrebného obradu na miesto spopolnenia, náklady na spopolnenie, urnu a náklady spojené s uložením urny alebo rozptýlením popola.

V súvislosti so zabezpečením pohrebu sa zomretému preukazujú najmä tieto pocty:

- zahalenie rakvy s telesnými pozostatkami zomretého do štátnej vlajky Slovenskej republiky počas pohrebného obradu,
- postavenie čestnej stráže ku katafalku s rakvou zomretého počas trvania pohrebného obradu na tomto mieste,
- nesenie rakvy z miesta poslednej rozlúčky na miesto uloženia telesných pozostatkov zomretého (ak sa uvedené úkony vykonávajú na rôznych miestach),
- sprievod rakvy čestnou jednotkou a hudbou z miesta poslednej rozlúčky na miesto uloženia telesných pozostatkov zomretého (ak sa uvedené úkony vykonávajú na rôznych miestach),
- skončenie pohrebného obradu hymnou Slovenskej republiky so súčasným vzdaním pocty salvami sprevádzajúcej čestnej jednotky.

Náklady spojené so vzdaním týchto počtí, ktoré sa preukazujú zomretému, hradí služobný úrad alebo služobný orgán a tieto náklady sa nezapočítavajú do nákladov na zabezpečenie pohrebu pozostalými.

Ak došlo k úmrtiu v dôsledku požitia alkoholických nápojov, omamných látok alebo psychotropných látok, alebo úmrtie nastalo pri spáchaní úmyselného trestného činu alebo sebaopoškodením nevznikne nárok na zabezpečenie pohrebu a **úhrada nákladov na pohreb sa neposkytne**. V týchto prípadoch sa príspevok na pohreb uplatňuje na úrade práce podľa trvalého pobytu zomretého.

O zabezpečenie pohrebu v prípade spoluúčasti je potrebné požiadať príslušný útvar PZ, kde bol zomrelý naposledy služobne zaradený, resp. OR PZ podľa územného obvodu služobného útvaru PZ miesta pohrebu, ak nie je miesto pohrebu totožné s územným obvodom útvaru PZ, kde bol zomretý naposledy zaradený. O zabezpečenie pohrebu je potrebné požiadať v dostatočnom predstihu a tak, aby mohol príslušný útvar PZ pohreb, resp. spoluúčasť v plnom rozsahu zabezpečiť a v prípade nutnosti (napr. dni pracovného pokoja) je potrebné požiadať o zabezpečenie napr. telefonicky operačné stredisko.

„Vybavovanie“ úhrady nákladov na pohreb je potrebné riešiť prostredníctvom zamestnanca Centra podpory MV SR na príslušnom OR PZ, prípadne KR PZ podľa miesta bydliska zomretého, ale príslušná žiadosť sa zasiela **odboru sociálneho zabezpečenia SPŠČaOU MV SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava**. Tlačivo žiadosti je zverejnené aj na našom webovom sídle.

Nárok na vdovský výsluhový dôchodok má vdova (alebo vdovec) po policajtovi (policajtku), ktorý splnil ku dňu úmrtia podmienku doby trvania služobného pomeru na vznik nároku na výsluhový dôchodok alebo podmienky vzniku nároku na invalidný dôchodok alebo zomrel v dôsledku služobného úrazu alebo choroby z povolania alebo bol pred dňom smrti poberateľom výsluhového dôchodku alebo invalidného výsluhového dôchodku. Nárok však nevzniká, ak bola vdova právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin, ktorým spôsobila smrť manželovi. Výška vdovského dôchodku je **60 % výsluhového dôchodku** alebo invalidného výsluhového dôchodku, na ktorý mal alebo by mal policajt nárok ku dňu úmrtia.

PREDSTAVUJEME MO MALACKY

Miestna organizácia APVV Malacky vznikla na ustanovujúcej členskej schôdzi dňa 22. 6. 2007. Zakladajúcimi členmi predsedníctva boli: Milan KUZMA ako predseda (v súčasnej dobe zastáva funkciu čestného predsedu APVV Malacky), Peter ČIERNY - podpredseda, Ing. Milan AMBRUŠ - člen predsedníctva a Luboš KMEŤ - pokladník.

Počiatočný stav členov bol 24 členov. Členská základňa sa v priebehu rokov 2007 až 2017 rozšírila na 88, pričom sú naše rady rozšírené i o čestných členov, ktorých v súčasnej dobe evidujeme 7. Vedenie APVV Malacky pracuje po poslednej voľbe predsedníctva v zložení: predseda - Mgr. Róbert PEŤKO, podpredseda - Jozef DUREC, člen predsedníctva - Ladislav KNÉBL a pokladníčka - Marta GAŠPAROVÁ.

Od vzniku asociácie sa držíme stanov a zároveň dodržiavame i plány spoločenských akcií a podujatí, ktoré majú široký rozsah a ktorých sa priebežne zúčastňujú nielen členovia APVV, ale i spriaznené organizácie, ako sú Jednota dôchodcov Slovenska a Klub veteránov letiska Kuchyňa, ako i ďalšie osobnosti podporujúce naše združenie.

Akcie, ktoré sú každoročne dané, majú široký záber napr.: Pletenie veľkonočných korbáčov, kde sa pod vedením p. Kuzmu učia nielen členovia, ale i rodinní príslušníci pletieť veľkonočný korbáč. Neoddeliteľným



stretnutím sú oslavy Dňa polície a oslavy MDD. Na oslavách sa tradične stretávajú členovia, čestní členovia a ich rodinní príslušníci. Nechýba opekačka a rôzne športové hry, ako aj chuť vyhrať. Deti dostávajú za svoje športové výkony sladkosti a pamätné listy. Neostáva však iba pri hrách, ale naši členovia nám vedia taktiež zahrať do tanca nakoľko máme v združení veľa nadaných muzikantov.

Po dlhšej dobe práve APVV Malacky oprášila a zorganizovala v roku 2015 na priehrade Rohožník krajský pohár APVV BA vo varení gulášu. Zúčastnili sme sa v roku 2016 i druhého ročníka a už sa tešíme na tretí.

Tradičnou predvianočnou zábavou je aj Šípkový turnaj (vianočné posedenie) - pričom sa v roku 2016 uskutočnil už 6 ročník. Aktivít je však v našej organizácii podstatne viac. Novinkou v roku 2017 bol výlet na Baťov kanál, ktorý sa členom páčil a určite si nájde miesto v našom pláne akcií. Nezabúdame však ani na našich oslávencov. Zo sociálneho fondu, na ktorý sa pravidelne skladáme, chodíme gratulovať našim jubilantom pri dosiahnutí životného jubilea. Taktiež nezabúdame na seniorov a deti. Pravidelne prednášame na stretnutiach Jednoty dôchodcov Slovenska v okrese Malacky a taktiež prednášame na základných školách v Malackom okrese, najmä na tému v oblasti bezpečnosti.

Viac o našej činnosti sa dozviete na našej stránke www.apvvmalacky.sk

Mgr. Róbert Peťko
predseda MO APVV Malacky



PRÁVNA KOMISIA

Jednou z úloh novozvoleného prezídia bolo vytvoriť aj podmienky na činnosť právnej komisie prezídia (ďalej len „komisia“), ktorá doposiaľ neplnila svoje úlohy. Úlohou bol poverený 1. viceprezident JUDr. Martin Šitár, ktorý už na druhé rokovanie prezídia (február 2017) predložil nielen návrh štatútu komisie, ale aj jej zloženie. Predložený materiál, po zapracovaní pripomienok, ale aj zloženie komisie prezídium schválilo a následne boli potrebné informácie a kontakty všetkých členov komisie zverejnené na našom webovom sídle (http://www.asociaciapolicaajtov.sk/index.php?option=com_content&task=view&id=144&Itemid=158).

Komisia je najmä poradným orgánom prezídia, ale jej úlohou je napr. vykonávať aj **individuálnu poradenskú službu** členom v oblasti, ktoré sa dotýkajú členstva v Asociácii policajtov vo výslužbe.

Predseda: **JUDr. Martin Šitár** (1. viceprezident)

Členovia: **JUDr. Mária Šmihulová** (Trestné právo), **JUDr. Anna Mešková** (Služobný pomer, Pracovné právo a Občianske právo), **JUDr. Vojtech Hamrák** (zdaňovanie výsluhových dôchodkov), **JUDr. Marián Mikloško** (Trestné právo, SBS, Pracovné právo)

Konzultanti: **JUDr. Ladislav Igenyes, PhD.** (Správne právo, SBS, Zákon o zbraniach), **JUDr. Alexander Vajda** (Doprava, Miestna samospráva), **JUDr. Pavel Halas** (Exekúcie)



Prezident IPA- Slovenská sekcia (Ing. Ján Kovalčík - vpravo) a prezident APVV (JUDr. Hristo Gluškov) podpísali Dohodu o vzájomnej spolupráci medzi obidvoma združeniami.

(http://www.asociaciapolicaajtov.sk/index.php?option=com_content&task=view&id=112&Itemid=142)

Centrum Ochrany Zamestnancov (ďalej len „COZ“) ponúka, pre všetkých členov APVV, ktorí boli prepustení zo služobného pomeru na základe dovŕšenia veku 55 rokov a získania nároku na výsluhový dôchodok alebo z iného dôvodu, bezplatné a nezáväznú posúdenie konania služobného úradu a mimosúdne i súdne zastupovanie záujmov týchto členov unikátnou formou NEVYHRÁME - NEPLATÍTE.

COZ disponuje vlastným právnym know-how, na základe ktorého je možné pokúsiť sa o zvrátenie nepriaznivej situácie prepustených členov obnovením správneho konania a v prípade úspechu zabezpečiť členom doplatenie služobného príjmu od skončenia služobného pomeru po súčasnosť a tým pádom aj navýšenie ich dôchodku.

COZ (Personálna pracovná pomoc s.r.o.), Bošániho 1, 841 01 Bratislava 4, tel.: +421 948 179 915
info@coz.sk, www.coz.sk; www.ochranazamestnancov.sk; www.vypovede.sk

STARO DÔCHODCOVIA

Prezídium APVV už v novembri 2016 zaslalo písomné stanovisko generálnemu riaditeľovi SPaSČ MV SR v mene našich členov k návrhu zákona k novému výpočtu sumy starobných dôchodkov staro dôchodcov, ktorý bol priznaný do roku 2003. V stanovisku sme okrem iného žiadali, aby aj MV SR ako „garant“ zákona č. 328/2002 Z. z. vstúpilo čo najskôr do procesu prípravy a následne aj legislatívneho procesu tak, aby chránili práva a sociálne istoty dotknutých osôb aj v osobitnom systéme (t.j. staro dôchodcov - výsluhových dôchodcov) a to aj v prípade potreby novelizácie zákona č. 328/2002 Z. z.

Po zverejnení návrhu novely zákona na medzirezortné pripomienkové konanie (ďalej len „MPK“) a oboznámení sa s návrhmi na riešenie dospela sociálno-zdravotná komisia k záveru, že návrh nerieši skupinu staro dôchodcov z osobitného systému sociálneho poistenia, resp. v prípade schválenia tohto návrhu by suma dôchodku tejto skupiny osôb nebola zvýšená takmer nikomu z nich.

Vzhľadom na uvedené bola APVV uplatnená v rámci MPK tzv. hromadná pripomienka verejnosti. Takáto pripomienka musí byť predkladateľom zákon prijatá ako zásadná (a v prípade jej neakceptovania musí zvolat' tzv. rozporové konanie za účasti zástupcov verejnosti) ak bola v stanovenej lehote „podporená“ minimálne 500 osobami. Na zabezpečenie tejto podmienky sme využili vyjadriť možnosť „podpory“ elektronickou formou a to prostredníctvom portálu web stránky Občianskeho denníka (ktorý takéto služby poskytuje bezodplatne) a písomnou podporou našich členov (v rámci účasti na členských schôdzach, ktoré sa konali v tomto období). Takto sme spoločne získali podporu viac ako 1200 osôb. Na spropagovanie celej akcie sme využili najmä našu web stránku (zverejnenie textu pripomienky, výzvu na podporu atď.) ale aj zaslanie informácie elektronickou poštou všetkým predsedom našich Miestnych organizácií.

V pripomienke sme spôsob prepočítavania dôchodkov navrhovali zmeniť tak, aby zohľadňoval aj rozdiely a špecifiká osobitného systému sociálneho zabezpečenia a ako alternatívu, pre prípad neakceptovania našej požiadavky, sme predložili paragrafové znenie návrhu samostatného zákona, ktorým by mali byť dôchodky staro dôchodcov z osobitného systému v tejto súvislosti zvýšené. Keďže náš návrh nebol akceptovaný MPSVaR SR zvolalo rozporové konanie. Na tomto sa zúčastnil náš prezident a 1. viceprezident (za MPSVaR SR štátny tajomník a ďalší, za MV SR GR SPaSČ a riaditeľ OSZ). Naše návrhy MPSVaR SR neakceptovalo najmä z dôvodu, že návrh novely zákona rieši iba staro dôchodcov zo všeobecného systému a riešenie dôchodkov staro dôchodcov z osobitného systému je v kompetencii ostatných útvarov sociálneho zabezpečenia, najmä MV SR a preto sa týchto prípadov novela nedotýka. Zástupcovia MV SR informovali, že účel navrhovanej právnej úpravy bol pri výsluhových staro dôchodcoch naplnený aj mimoriadnymi valorizáciami (od účinnosti zákona č. 328/2002 Z. z. od kedy sa tieto dôchodky považujú za výsluhové napr. zákonmi č. 586/2006 Z. z., 508/2007 Z. z., 433/2008 Z. z. a aj samotným zákonom č. 328/2002 Z. z.) a preto nepovažuje za potrebné upravovať výsluhové dôchodky osobitnou právnou úpravou.

Na základe priebehu rozporového konania a tiež vzhľadom k tomu, že aj starobné dôchodky staro dôchodcov z osobitného systému budú nakoniec podľa tejto novely „riešené“ tak ako vo všeobecnom systéme a tiež aj z vyhodnotenia medzirezortného pripomienkového konania, kde ani jeden „silový rezort“ neuplatnil v tomto smere žiadne pripomienky, sme skonštatovali že naše rázne zotrvanie na predložených návrhoch by mohlo byť z hľadiska budúcnosti kontraproduktívne a preto sme súhlasili s tým, aby naša hromadná pripomienka bola pre kvalifikovaná na obyčajnú a to aj napriek tomu, že všetky naše návrhy MPSVaR SR neakceptovalo a ani všetky rozpory neboli odstránené. Dosiahli sme ale „aspoň“ to, že:

- suma starobného dôchodku, na ktorý vznikol nárok podľa predpisov účinných pred 1. októbrom 1988 (ktorá bola určená z upraveného PMZ najmenej v sume 2333 Sk) sa zvýši o pevnú sumu 25,50 € a
- suma starobného dôchodku sa na novo určí len poistencom, ktorým bola suma starobného dôchodku určená podľa zákona č. 100/1988 Zb. do 30. 6. 2002 a to podľa kritérií navrhovaných v § 293 d.s

čo znamená, že časti našim starším kolegom, ktorým Sociálna poisťovňa priznala aj starobné dôchodky podľa zákona č. 100/1988 Zb. (za dobu poistenia vo všeobecnom systéme a výrazne nižšie než podľa zákona č. 461/2003 Z. z.) bude robiť prepočet a zvýši im poberanú dávku a to bez podania žiadosti automaticky. Samozrejme bude sa to týkať poberateľov výsluhových dôchodkov a výsluhových príspevkov, ktorí okrem nich poberajú aj starobný dôchodok vypočítaný podľa predpisov platných do 31. 12. 2003.

VALORIZÁCIA DÔCHODKOV OD R. 2018

Sociálno - zdravotná komisia (ďalej len „SZK“) po zverejnení Predbežnej informácie k návrhu MPSVaR SR na zvyšovanie dôchodkov od roku 2018 (Slov-lex) pripravila stanovisko, ktoré prezídium v ustanovenej lehote uplatnilo ako pripomienku verejnosti, v ktorej sme navrhovali aby sa pripravovaná úprava valorizácie dôchodkov od roku 2018 vzťahovala aj na poberateľov dôchodkov z výsluhového zabezpečenia. Poukázali sme tiež na to, že zvyšovanie dôchodkových dávok v osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia je upravené zákonom č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, že príslušné ustanovenia (§ 68 ods. 1 a 16) odkazujú na všeobecné predpisy o sociálnom poistení (zákon č. 461/2003 Z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov) a zároveň sme navrhli v nadväznosti na zmenu právnej úpravy v zákone č. 461/2003 Z. z. primerane zmeniť aj príslušné ustanovenia zákona č. 328/2002 Z. z.

Návrh novely zákona za účelom možnosti pripomienkovania verejnosťou (medzirezortné pripomienkové konanie) bol MPSVaR SR zverejnený 30. 6. 2017. Naše návrhy uplatnené k Predbežnej informácii zohľadnené neboli a preto vzhľadom na znenie návrhu naša SZK spracovala návrh riešenia a prezídium 7. 7. 2017 (v ustanovenej lehote) uplatnilo zásadnú hromadnú pripomienku verejnosti. Následne túto zverejnilo na web stránke Občianskeho denníka a na našej web stránke tak, aby bolo možné túto elektronicky podporiť. O tejto možnosti boli emailom informovaní aj všetci predsedovia našich MO a niektorí predsedovia aj telefonicky. Okrem toho sme 8. 7. 2017 zaslali naše stanovisko (email a osobný list poštou) aj ministrom vnútra SR, v ktorom sme ho upozornili na existujúci stav. V pripomienke sme navrhovali zmeniť aj zákon č. 328/2002 Z. z. nakoľko text návrhu na riešenie spôsobu zvyšovania dôchodkov od roku 2018 bol formulovaný tak, že ak by nebol zmenený aj zákon č. 328/2002 Z. z. tak by naše dôchodky nemohli byť v roku 2018 zvýšené. Po získaní potrebného minimálneho počtu podporovateľov bola dokumentácia k tejto pripomienke v ustanovenom termíne (do 21. 7. 2017) zaslaná na MPSVaR SR. Prezídium okrem toho na našej web stránke zverejnilo poďakovanie všetkým (1569) osobám, ktorí túto pripomienku podporili a poďakovanie patrí aj predsedom našich MO za ich aktivity na zabezpečenie podpory pripomienky.

Predkladateľ návrhu zákona (keďže sme splnili zákonom ustanovenú povinnosť a naše pripomienky neakceptoval) zvolal dňa 26. 7. 2017 tzv. rozporové konanie, kde neakceptovanie našich pripomienok odôvodňoval tým, že zvyšovanie dôchodkových dávok v osobitnom systéme výsluhového zabezpečenia patrí do vecnej pôsobnosti tzv. silových rezortov. Neuvedli, ale či naše návrhy prerokovali s príslušnými útvarmi ostatných útvarov sociálneho zabezpečenia a odvolali sa na to, že na konaní zastupuje MV SR riaditeľ Odboru sociálneho zabezpečenia. Ten nás informoval, že MV SR bude valorizáciu dávok výsluhového zabezpečenia riešiť samostatnou novelou zákona č. 328/2002 Z. z. tak, aby nadobudla účinnosť najneskôr do 30. 6. 2018. Zároveň uviedol, že vytvorí podmienky na to, aby sa aj zástupcovia občianskych združení výsluhových dôchodcom mohli do prípravy tejto novely zákona aktívne „zapojiť“. Upozornil aj na to, že sú rôzne pracovné varianty návrhu nového modelu valorizácie, pričom možný nový model môže závisieť aj od spôsobu, akým bude valorizácia dôchodkov od roku 2018 touto novelou zákona o sociálnom poistení nakoniec schválená.

Na rokovaní sa zúčastnil okrem odborných zamestnancov aj štátny tajomník ministra a za APVV prezident a 1. viceprezident, kde sme v našom stanovisku odôvodnenie našich pripomienok dokladovali takto:

- Našu pripomienku verejnosti k zverejneniu Predbežnej informácie MPSVaR SR nezohľadnilo.
- Poukázali sme na to, že zákon č. 328/2002 Z. z. upravuje zvyšovanie výsluhových dôchodkov od roku 2018 v § 68 ods. (16) tak, že: „Od 1. júla 2018 sa výsluhové dôchodky, invalidné výsluhové dôchodky, vdovské výsluhové dôchodky, vdovecké výsluhové dôchodky a sirotské výsluhové dôchodky zvyšujú o percento zvýšenia dôchodkových dávok ustanoveného vo všeobecných predpisoch o sociálnom poistení na kalendárny rok, v ktorom sa tieto dôchodky z výsluhového zabezpečenia zvyšujú.“ ale neupravuje ďalší postup tak, aby bol splnený účel predkladaného návrhu novely zákona o sociálnom poistení aj pre túto skupinu poistencov teda „zavedenie minimálnej miery valorizácie dôchodkov, ktorá by bola akceptovateľná dôchodcovskou verejnosťou, najmä ak by miera dôchodcovskej inflácie bola veľmi nízka.“
- Poukázali sme na to, že aj v roku 2017 bola valorizácia dôchodkových dávok v zákone o sociálnom poistení (§ 293 dr) upravená tak, že pevná suma (minimálna miera valorizácie) sa „vzťahovala“ aj na výpočet valorizácie dôchodkových dávok z výsluhového zabezpečenia.

- Vzhľadom na to, že zákon č. 328/2002 Z. z. sa v súvislosti s úpravou valorizácie priamo odvoláva na zákon o sociálnom poistení, vo výsluhovom zabezpečení „existuje“ viac skupín výsluhových dôchodkov a napr. aj skupina dôchodcov, ktorých dávky výsluhového zabezpečenia sú stále starobnými dôchodkami a za výsluhové sa „iba“ považujú (preto, že sú vyplácané napr. MV SR) trvali sme na tom, že MPSVaR SR malo túto skutočnosť akceptovať a buď formulovať text návrhu v novele zákona tak, aby sa v plnej miere „vzťahoval“ aj na dávky výsluhového zabezpečenia alebo touto novelou primerane zmeniť ustanovenia zákona č. 328/2002 Z. z. tak ako navrhuje zmenu iných zákonov v tomto návrhu a to zákona č. 453/2003 Z. z. a zákona č. 581/2004 Z. z., resp. malo vykonať rokovania k tejto otázke s príslušnými ministerstvami a následne podľa toho aj postupovať.
- Okrem toho sme upozornili na to, že v prípade schválenia novely k valorizácii dôchodkov od roku 2018 v navrhovanom znení tak, ako to bolo predložené do pripomienkového konania a „nedoplnenia“ zákona č. 328/2002 Z. z. sú dva tábory právnych názorov, z ktorých jeden zastáva právny názor, že valorizácia výsluhových dávok by sa od roku 2018 nerealizovala práve s poukázaním na navrhované nové znenie ustanovenia zákona č. 461/2003 Z. z. upravujúce valorizáciu, pričom druhý zastáva názor, že bude síce možné dávky výsluhového zabezpečenia valorizovať od 1. 7. 2018, ale „iba“ o percento medziročného rastu spotrebiteľských cien za domácnosti dôchodcov vykázaného štatistickým úradom (rok 2018 - 0,8 %, 2019 - 1,6 % a 2020 - 1,8 %), ale nebude zabezpečené zavedenie minimálnej miery valorizácie dôchodkov tak ako to bolo napr. v roku 2017 a ako je to navrhované v tejto novele pre dôchodky vo všeobecnom systéme poistenia. Táto situácia nastane aj v prípade, ak by nebola z akýchkoľvek príčin schválená, prítomným zástupcom MV SR, „avizovaná“ samostatná novela zákona č. 328/2002 Z. z., ktorá by neriešila deklarovanú minimálnu mieru valorizácie.
- Zdôraznili sme aj to, že cieľom novely zákona je „Garancia minimálnej valorizácie dôchodkových dávok a niektorých nesystémových a úrazových dávok sociálneho poistenia“ ale toto sa „nevzťahuje“ na skupinu poberateľov dôchodkových dávok z výsluhového zabezpečenia tak ako v predchádzajúcom období.
- Informovali sme ich tiež o tom, že sme ešte 8. 7. 2017 zaslali ministrovi vnútra SR osobný list so stanoviskom APVV k tejto problematike aj to aj so žiadosťou o riešenie vzniknutého stavu.

Vzhľadom k tomu, že MPSVaR SR a zástupca MV SR aj po týchto informáciách zotrvali na svojich stanoviskách, naše návrhy neakceptovali a rozpory odstránené neboli, informovali sme zástupcu MV SR, že jeho informáciu berieme na vedomie a následne bolo rozporové konanie ukončené zápisnicou s tým, že návrh novely zákona MPSVaR SR predloží do ďalšieho legislatívneho procesu s týmto rozporom. Dosiahli sme ale to, že predkladateľ do ďalšieho legislatívneho procesu upravil znenie § 82 (preklopil ho do prechodných ustanovení - § 293 dw) tak, že aj keby z akéhokoľvek dôvodu nebola schválená novela zákona č. 328/2002 Z. z., je zabezpečená pre všetkých výsluhových dôchodcov aspoň percentuálna valorizácia o 0,8 % v roku 2018.

Prezídium APVV bude naďalej pozorne sledovať celý proces prijímania tejto novely zákona (zaslali sme napr. stanovisko APVV Legislatívnej rade vlády SR a Ústavnoprávnemu výboru NR SR, aby už v I. čítaní zákona na tieto skutočnosti upozornil) a dostupnými prostriedkami budeme požadovať prijatie navrhovaných opatrení.

Za predpokladu, že valorizácia výsluhových dôchodkov bude nakoniec riešená samostatnou novelou zákona č. 328/2002 Z. z. bude potrebné aktívne presadzovať, aby sme aj my mali garantovanú minimálnu mieru valorizácie tak ako je to navrhované vo všeobecnom systéme a to aj napriek tomu, že pri navrhovanom spôsobe valorizácie (percento medziročného rastu spotrebiteľských cien za domácnosti dôchodcov) bude percento valorizácie v roku 2018 - 0,8 %, v roku 2019 a 2020 - 1,8 %. V roku 2018 by bola valorizácia rovnaká ako garantovaná minimálna valorizácia vo všeobecnom systéme až pri sume výsluhového dôchodku nad 1000 € a valorizácia pri priemernom výsluhovom dôchodku by bola minimálne o 3 € nižšia ako je garantovaná minimálna pri starobných dôchodkoch. V roku 2019 a 2020 by to bolo „výhodnejšie“ oproti starobným dôchodkom už pri sume výsluhového dôchodku 560 € (ostatní s nižšou sumou by však mali valorizáciu nižšiu ako je garantovaná minimálna vo všeobecnom systéme). Okrem toho bude potrebné presadzovať, aby sa opäť neprepočítavala valorizácia ešte aj koeficientom podľa odslúžených rokov tak ako to bolo doposiaľ (2017), nakoľko je to „výhodné“ iba pre podstatnú menšinu poberateľov výsluhových dôchodkov a okrem toho počet odslúžených rokov bol už raz zohľadnený pri priznaní a výpočte výsluhového dôchodku.

STAROBNÉ DÔCHODKY A DOBA POISTENIA

Zamietanie žiadosti o priznanie starobných dôchodkov z dôvodu nesplnenia podmienky doby poistenia v „civilnom zamestnaní“, krátenie výpočtu sumy starobných dôchodkov a nepriznávanie starobných dôchodkov Sociálnou poisťovňou.

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (**všeobecný systém sociálneho poistenia**) vymedzuje predmet a pôsobnosť zákona tak, že tento sa nevzťahuje na príslušníkov Policajného zboru (a iné osoby podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a upravuje nároky poistencov zo všeobecného systému sociálneho poistenia s cieľom zabezpečiť, aby doby poistenia boli poistencovi pre vznik nároku na dávky podmienené dosiahnutím veku alebo v dôsledku jeho nepriaznivého stavu riadne zohľadnené.

Osobitný systém sociálneho poistenia neobsahuje úpravu starobných dôchodkov, ktoré by zohľadňovali dobu ich poistenia v celom rozsahu, a to aj v „civilnom zamestnaní“, ale obsahuje len úpravu výsluhových dôchodkov, ktoré sú založené len na hodnotení doby služby poistenca a vôbec nehodnotí dobu poistenia, ktorú poistenci získali vo všeobecnom systéme.

Aj poberateľovi výsluhového dôchodku môže vzniknúť nárok na starobný dôchodok zo všeobecného systému, pokiaľ nebola zhodnotená doba jeho „civilného“ zamestnania, s prihliadnutím na dobu dôchodkového poistenia, získanú v rozsahu zakladajúcim nárok na výsluhový dôchodok za súčasnej aplikácie čl. 33 Dohovoru o invalidných, starobných a pozostalostných dávkach, ktorý bol vyhlásený v Zbierke zákonov ČSSR pod č. 416/1991 Zb. a má charakter medzinárodnej zmluvy majúcej prednosť pred zákonom (čl. 154 c Ústavy Slovenskej republiky).

Problém je ale v tom, že v dôsledku súbežného uplatňovania oboch týchto systémov dochádza (tak nesprávnym a výlučne gramatickým výkladom zákona) k diskriminácii poistencov osobitného systému sociálneho poistenia nakoľko Sociálna poisťovňa im niektoré doby poistenia nehodnotí vôbec alebo im ich hodnotenie odsúva a aj mení podmienky alebo odníma výhody poskytované v osobitnom systéme. Napr. zamietá žiadosti o priznanie starobného dôchodku z dôvodu nesplnenia podmienky potrebného počtu rokov (napr. 15 rokov) obdobia dôchodkového poistenia s odôvodnením nemožnosti zhodnotiť aj obdobie trvania služobného pomeru na vznik nároku na starobný dôchodok. Okrem toho absolútne vylúčenie hodnotenia doby poistenia zo všeobecného systému u týchto poistencov má za následok horšie zaobchádzanie s nimi ako s poistencami, ktorí sú poistení v zahraničných systémoch sociálneho poistenia.

Podľa čl. 39 Ústavy SR občania majú právo na primerané hmotné zabezpečenia v starobe a primeraným je také hmotné zabezpečenie, ktoré zodpovedá celej dĺžke poistenia bez ohľadu na to, či poistenie bolo získané v osobitnom alebo iba vo všeobecnom systéme.

Zo žiadneho ustanovenia zákona č. 461/2003 Z. z. nevyplýva, že by sa poistencovi, ktorému bol priznaný výsluhový dôchodok podľa osobitného predpisu, nemali pre nárok na starobný dôchodok hodnotiť ostatné doby dôchodkového poistenia - „civilného zamestnania.“

Na základe ustálenej judikatúry súdov (napr. Zbierka stanovísk a rozhodnutí súdov SR č. 5/2011, Stanoviská a rozhodnutia vo veciach správnych - judikát R 55 - rozhodnutie NS SR sp. zn. 9So/214/2008, rozhodnutie NS SR sp. zn. 7So/138/2011 - prijaté správnym kolégiom NS SR ako judikát č. R 83/2013, ďalej aj rozhodnutie NS SR sp. zn. 9So/108/2012, rozhodnutie NS SR sp. zn. 9So/212/2014 a rozhodnutie NS SR sp. zn. 10So/21/2015) je zrejmé, že:

- „vtedy, ak by navrhovateľ aj nesplnil podmienku získania viac ako 10 rokov poistenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia (v súčasnosti 15 rokov), ale získal by potrebnú dobu po zhodnotení poistenia v osobitnom systéme, má odporkyňa povinnosť vykonať výpočet dôchodku s prihliadnutím na dobu poistenia vo svojom poistnom systéme **a dôchodok priznať navrhovateľovi po zohľadnení aj nižšej doby poistenia** vo výške zodpovedajúcej rozsahu poistenia vo všeobecnom systéme,“

- „Absolútne vylúčenie hodnotenia doby poistenia zo všeobecného systému u tých poistencov, ktorí získali dávky dôchodkového poistenia (zabezpečenia) v inom systéme sociálneho poistenia, a nie v systéme všeobecnom, má za následok horšie zaobchádzanie s nimi, ako s poistencami, ktorí sú poistení v zahraničných systémoch sociálneho poistenia a u ktorých samotná poisťovňa vôbec nepochybuje o spôsobe výpočtu ich dôchodkových dávok spôsobom krátenia, ktorý zabezpečuje primerané poistné plnenie za obdobia,

v ktorých boli poistení na Slovensku po zohľadnení dôb poistenia v oboch systémoch.“

Na základe uvedeného by Sociálna poisťovňa teda mala postupovať:

- pri posudzovaní nároku na starobný dôchodok zohľadniť tak obdobie dôchodkového poistenia v „civilnom zamestnaní“ ako aj obdobie v služobnom pomere, čo v praxi znamená, že nie je potrebné splniť podmienku doby poistenia viac ako 15 rokov v „civilnom zamestnaní“ ale postačuje získanie potrebnej doby po zhodnotení dôb služby v osobitnom systéme spolu viac ako 15 rokov,
- až po zistení tzv. teoretickej výšky starobného dôchodku so započítaním celej doby výkonu služby (vrátane vojenskej služby) môže krátiť starobný dôchodok, v súlade s článkom 33 Dohovoru o invalidných, starobných a pozostalostných dávkach č. 128 a to primerane k počtu skončených rokov doby trvania jeho služby rozhodujúcich pre výšku výsluhového dôchodku (§39 zákona č. 328/2002 Z. z.) a to v pomernej časti zodpovedajúcej zhodnotenej dobe služby, najviac však o sumu výsluhového dôchodku a s tým, že poistenec má nárok na pomernú časť starobného dôchodku za obdobie poistenia, ktoré nebolo zhodnotené pri výpočte výsluhového dôchodku.

Dôležitou je aj skutočnosť, že tento postup by sa mal vzťahovať „iba“ na poberateľov, ktorým boli výsluhové dôchodky priznané podľa zákona č. 328/2002 Z. z.

Je potrebné si uvedomiť, že existuje aj riziko nepriznania, resp. aj odňatia už priznaného starobného dôchodku v prípade požiadania o jeho prepočítanie z titulu kategórií!

Sociálna poisťovňa v minulosti (po 1. 4. 2004 až do 31. 12. 2013 podľa svojej metodiky) nesprávnym postupom priznávala starobný dôchodok napriek nedostatku právomoci na také rozhodnutie t. j. priznávala starobné dôchodky aj keď podmienky splnené neboli a existuje už viac prípadov kedy Sociálna poisťovňa po požiadaní, po tomto období, o prepočítanie už takto priznaného starobného dôchodku napr. z dôvodu kategórii funkcií toto zamietla a dokonca už priznaný starobný dôchodok aj odňala s odkazom, že nebola „kompetentná“ rozhodnúť o jeho priznaní a kompetentným (príslušným) je útvar sociálneho zabezpečenia.

Podľa novej metodiky s poukázaním na rozsudky NS SR napr. v judikáte R 57/2015 a R 41/2016, kde je uvedené aj to, že: „I. Okolnosť, že navrhovateľovi bol starobný dôchodok po dovŕšení dôchodkového veku podľa zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov už raz priznaný, vylučuje možnosť vzniku ďalšieho nároku na taký istý druh dôchodku (starobný dôchodok) podľa neskoršieho zákona o sociálnom poistení. II. Navrhovateľ má však nárok na zvýšenie starobného dôchodku za doby zamestnania, ktoré neboli zhodnotené pre nárok a výšku starobného dôchodku, pričom o zvýšení rozhodne orgán, ktorý rozhodol o priznaní starobného dôchodku.“ teda Sociálna poisťovňa priznáva starobný dôchodok **iba** tým poberateľom výsluhových dôchodkov, ktorí ku dňu 30. 6. 2002 splnili všetky podmienky vzniku nároku na starobný dôchodok podľa zákona č. 100/1988 Zb. a **zároveň splnili ďalšie podmienky** a to:

- útvar sociálneho zabezpečenia o priznanie starobného dôchodku **nepožiadali** (tzn. splnili fyzický vek s poukázaním na kategórie, ako aj celkovú dobu zamestnania v príslušných kategóriách), pričom poberali dávku výsluhového zabezpečenia, akou bol príspevok za službu alebo výsluhový príspevok a
- po skončení služobného pomeru sa zamestnali „hneď“ (nasledujúci deň), pričom zamestnanie spolu s tzv. náhradnými dobami muselo trvať **nepretržite**, až do dňa 31. 12. 2003, prípadne pracovný pomer mohol skončiť aj po tomto dni (pozri § 261 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z.).

Záverom je dôležité uviesť, že za doby zamestnania ktoré neboli zhodnotené pre nárok a výšku starobného dôchodku (ktorý sa považuje za výsluhový dôchodok) má poberateľ nárok na jeho zvýšenie, pričom o zvýšení rozhodne orgán, ktorý rozhodol o priznaní starobného dôchodku napr. MV SR. V takomto prípade, ak bol dôchodkovo poistený **po 1. 1. 2004** podľa zákona č. 461/2003 Z. z. môže požiadať príslušný útvar sociálneho zabezpečenia o zvýšenie dôchodku, ale iba za dobu dôchodkového poistenia získanú po 1. 1. 2004 nakoľko **pred týmto obdobím** ak sa zamestnal tak nemohol „pracovať“ a poberať aj starobný dôchodok a ak sa tak stalo tak na zvýšenie dôchodku nemá za toto obdobie nárok.

V tejto súvislosti si dovoľíme upozorniť aj na to, že podľa novej právnej úpravy (zákon č. 125/2016 Z. z. o opatreniach civilného sporového poriadku) sa odvolanie voči rozhodnutiu Sociálnej poisťovne podáva už nie priamo na krajský súd, ale na Sociálnu poisťovňu s tým, že o odvolaní rozhoduje generálny riaditeľ (voči tomuto rozhodnutiu už nie je prípustné odvolanie). Proti takémuto právoplatnému rozhodnutiu generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne môže účastník podať „iba“ správnu žalobu o preskúmanie zákonnosti právoplatného rozhodnutia na príslušný krajský súd.



Ste číňorodí a chcete spoznávať nových ľudí?

Alebo máte skúsenosti s vedením ľudí?

Ako NN poradca si môžete vylepšiť svoj rozpočet sumou už od 1 000 € mesačne* a čas si pritom určujete sami. Na pozícii vedúceho obchodnej skupiny si môžete zarobiť už od 1 200 € mesačne.*

Očakávame samostatný prístup a záujem o financie. Ponúkame zaujímavé benefity a prácu pre renomovanú medzinárodnú spoločnosť, ktorá je expertom v oblasti finančného zabezpečenia.

V ankete Naj zamestnávateľ 2016 patrí NN Slovensko vo svojom odvetví medzi TOP 10.

Podľa Finančnej Hitparády máme najspokojnejších klientov, a preto sme Poistovňou^{FH} roka 2016.

✉ V prípade záujmu kontaktujte Alicu Danielisovú mailom na praca@nn.sk alebo na tel. čísle **02/59 313 858**.

* Priemerný príjem NN poradcu / vedúceho obchodnej skupiny za obdobie 12 mesiacov

