

Asociácia policajtov vo výslužbe „stráží“ najmä sociálne istoty príslušníkov PZ

Peniaze, akumulované v osobitnom účte, nemožno použiť na iné účely!

Asociácia policajtov vo výslužbe (ďalej len „APVV“) je stavovská organizácia s profesijným vzťahom k PZ. Vznikli sme už v roku 2006, máme celoslovenskú pôsobnosť a v súčasnosti je v 46 miestnych organizáciach viac ako 5600 členov.

Cieľom APV je nielen vytváranie podmienok na združovanie bývalých policajtov za účelom možnosti stretávania sa a realizovania aktivít prostredníctvom organizovania rôznych spoločenských, kultúrnych, športových a iných aktív, ale aj spolupráca so služobnými orgánmi a udržiavanie spolupránosti s útvartami PZ a policajtmi v aktivnej službe.

Jednou z prioritnych úloh APVV je aj ochrana práv a sociál-
nych istôt všetkých pôberateľov
dávok z výsluhového zabezpečenia
a v tejto súvislosti aj spoluprá-
cu so služobnými orgánmi MV SR
a PZ, s Odborovým zväzom
policejní v SR, Slovenskou
sekciou IPA, ale aj s
inými stavovskými
organizačiami v SR,
napr. na základe
dohôd o vzájomnej
spolupráci a tiež aj
formou pridružene-
ho členstva v APVV.
V roku 2019 bola na-
ša iniciatíva v tejto ob-
lasti upevnená aj uzavro-
nením Memoranda o vzájomnej
spolupráci medzi MV SR a PZ a
APVV, ktoré je publikované vo
vestníku MV SR č. 143/2019

O väčšine aktivít, ale aj o najdôležitejších otázkach sú naši členovia informovaní aj prostredníctvom publikácie, ktorú vydávame raz ročne v náklade 6000 výtlačkov, v rozsahu 12 strán.

APVV poskytuje svojim členom aj právne služby a za tým účelom úzko spolupracuje s advokátskymi kanceláriami, ktoré sa špecializujú na problematicu výsluhového zabezpečenia. Zoznam týchto kancelárií pre jednotlivé regióny (Bratislava a západoslovenský región, stredoslovenský región, východné Slovensko) je zverejnený aj na našej webovnej stránke (www.asociaciapolicajtov.sk). Okrem toho aktívne vstupujeme aj do konaní Sociaľnej poistovne pri rozhodovaní o dávkach sociálneho poistenia pre poberatelia výsluhových dochodkov. V tejto oblasti sme postupne dosiahli aj pozitívny výsledky - a to aj napriek tomu, že poberatelia výsluhových dochodkov sa musia svojich práv domáháť nekonenecky trávajúcimi súdmymi spormi, nakoľko Sociaľna poistovňa v mnohých prípadoch tvrdosťne tráva a obhajuje svoje postupy a často nerešpektuje aplikánuť prax súdov. Bežnou praxou bolo napr. zamietanie žiadostí z dôvodu nekompetentnosti, kde Sociaľna poistovňa tvrdila, že o veci musia rozhodnúť útvary sociálneho zabezpečenia a naopak. V tejto veci musel na koniec rozhodnúť aj Nájavyšší súd ŠSR, ktorý vytial stanovisko k zied-

noteniu rozhodovacej činnosti súdov k pôsobnosti orgánov na administratívne konanie. Napr. bývalému policijátorovi bol v roku 2008 priznany „klasický“ starobný dôchodok. V roku 2013 si požiadal o jeho prepočítanie z dôvodu výkonu služby v I. kategórii funkcií. Po viacerých opakovanych „naťavačkach“ so Súdňom poistovníkom mu bol tento dôchodok Sociálnou poistovňou v roku 2016 nakoniec odňatý. Od roku 2016 až do mája tohto roka prebiehal súdne spory a nakoniec až na základe kasárejšej stáznosti (v zástupení advokátskou kanceláriou špecializujúcou sa na výsluhové zabezpečenie pre východoslovenský región) Najvyšší súd SR zmenil rozhodnutie krajského súdu a zrušil rozhodnutie Sociálnej poistovne o odňati starobného dôchodku. Trvalo to takmer 7 rokov, kým sa domohol svojho práva, ktorému mu Sociálna poistovňa z dôvodu nekompetentnosti a v rozpore so zákonom odňala. Vzhľadom na stavky žalob pobeťateľov výsluhových dôchodkov voči konaniam Sociálnej poistovne nie riše veci aj systémovo napr. podaním podnetu verejnej ochrany práv (napr. k podmienke trvania služobného pomeru k 31. 12. 1999, zvýšivom dobaľ služobného pomeru nezapočítanym do doby poistenia, podmienke trvania nepretržitého zamestnania k 31. 12. 2003 atď.) a vo veci valorizačie dôchodkov v roku 2020 až Dozornej rade Sociálnej poistovne.

Už od roku 2012, kedy neboli výsluhové dôchodky valozinované, zabezpečujeme prostredníctvom advokátskej kancelárie sporu 3 súdne spory. Základ tých valorizačných sporov bol založený na zmene zákona č. 328/2002 Z. z., ktorá vyvolala nepriradenie valorizačného zvýšenia výsluhových dôchodkov v tomto roku. Tie-to spory sú tiež nie sú právoplatne ukončené ani dodnes. Na základe niektorých rozhodnutí súdov je zrejmé, že na Slovensku v tejto veci nemáme nádej na úspech napr. preto, že súdy odmiestajú prerušiť konanie a požiadať Súdny dvor Európskych spoločensťov o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa medzinárodnej zmluvy, t. j. če nevalorizačná úprava v roku 2012 nedôslo k diskriminácii pobeťateľov výsluhových dôchodkov. Budeme v tejto kauze pokračovať až do vyčerpania všetkých prostriedkov v SR a v prípade ak nedôjde k zlepšaniu

pozitívneho rozhodnutia, požiadame o prejednanie súdnych vecí aj pri Európskom súde pre ľudskej právy. Chceme tým okrem iného vyslať jasný signál, že výslovní dobrodruhovia majú silnú a dobre organizovanú stavovskú organizáciu, ktorá bude vždy schopná chrániť práva a sociálne istoty nielen svojich členov, ale aj ostatných pohrebeľov dávok z výslovného hľadiska zabezpečenia MV SR.

Kedzie cieľom APVV je aj ochrana práv a sôdálnych istôt našich členov, aktivity našich orgánov sú zamerané najmä do oblasti, ktorá sa akýmkoľvek spôsobom dotýkajú postavenia, práv a rôznych „benefítov“ policajtov po skončení služobného pomeru. Za tým účelom nielen pozore sledujeme prípravované návrhy všeobecne záväzných a interných predpisov, ktoré mohuť ovplyvniť našich

predpis, resp. návrhy na ich zmeny či doplnenia, ale v stanovených lehotách k nim aj zasielame stanoviská, návrhy a pripomienky, a to aj formou zásadných hromadných pripomienok verejnosti. Ministerstvo vnútra SR sme napr. zaslali návrh na vytvorenie podmienok na vybudovanie zariadenia MV SR so starostlivosťou o osamelých výsluhových dôchodcov za úhradu, ktorí dovršili dôchodkový vek a starostlivosť v takomto zariadení potrebovali

- za to, že finančné prostriedky z osobitného účtu ministerstva budú použité iba na účely, na ktoré policijai odvádzajú poistné odvody a o týchto skutočnostiach sme informovali aj predsedníctvo OZP v SR.

Z analýzy Programového vyhlásenia vlády SR z Plánu jej legislatívnych úloh je zrejmé, že vláda sa zavázala garantovať rozsah, kvalitu, efektivnosť a dostupnosť poskytovanej zdravotnej starostlivosti a špecifickej zdravotnej starostlivosti a zachovať stabilizáciu existujúceho osobného systému sociálneho zabezpečenia poliacov s cieľom posníti spoločenskú prestíž, ako aj zyskať atraktívnu tohto povolania, ale na druhej strane je zrejmé, že budú aj v týchto oblastiach vykonané zmeny. Napr.:

- ústavným zákonom o dôchodkovom systéme (2020),
 - zákonom č. 461/2003 Z. z. o sodobnom poistení,
 - zvýšenie dôchodnej udržateľnosti dôchodkového systému vzhľadom na demografický vývoj a posilnenie spravodlivosti a transparentnosti systému,
 - reformou všetkých plierov dôchodkového systému sa zlepší finančná udržateľnosť dôchodkového systému a zvýší dôchody pre občanov.
 - v 13. dôchodeku,
 - v doplatkoch za lieky,
 - bezplatnom cestovaní autobusmi v prímestskej oblasti,
 - zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru,
 - zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov – kde je aj zdanej výslužbových dôchodkov byvalým príslušníkom komunistickej Štátnej bezpečnosti,
 - zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (koncesionárske poplatky).

K niektorým opatreniam sme už zasielali aj naše príponiemky. Konkrétny k návrhu novely zákona o krušeniu doplatkov za lieky a aj k 13. dôchodku, kde sa v najväčšom pravdepodobnosti podarí odsúhlasiť aj to, aby na 13. dôchodok malí nárok aj:

- pobeťarevi výsluhového príspievku, vďovského výsluhového dôchodku, vdoveckého výsluhového dôchodku alebo sirotského výsluhového dôchodku podľa pobeťareovi výsluhového príspievku, ktorý sa dozviedal o noveli zákona č. 328/2002 Z. z novouzajíce za výsluhu.

– poberatelia vdovského výsluhového dôchodku, vdoveckého výsluhového dôchodku alebo sirotského výsluhového dôchodku.
Veľmi negatívne vnímame pri-

jatie úlohy vlády SR k zdaneniu výsluhových dôchodkov bývalým príslušníkom ŠtB. Aj keď vláda SR si „zaradila“ túto úlohu do plánu legislatívnych úloh v III. štvrtroku 2021 (v súvislosti s novelou zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmu), koaličné poslan-

kyňa v médiách informovala, že skupina koločných poslancov predloží takýto návrh do NR SR tak, aby bol schválený najneskôr koncom roka. V tejto súvislosti chceme upozorniť na to, že osobitný systém sociálneho zabezpečenia, ktorý je oddelený od I. pliea povinného dôchodkového poistenia, je tiež tzv. **priebežným systémom**. To znamená, že prijom osobitného účtu sú prostriedky vybraté zo poistných odvodov policajtov na výstuvného zabezpečenie a tieto sa priebežne prerodzefujú aj na výstuvné dôchody, t. j. policajti v aktívnej službe odvádzajú odvody a z tých sa okamžite vypĺňajú výstuvné dôchody. Tieto ľahko teda nie sú vypĺňané za štátneho rozpočtu, ale na ich vypĺňanie sa mesačne „skladajú“ príslušníci, ktorí sú v súčasnosti v aktívnej službe. Vzhľadom na uvedené je **neakceptovateľné** a nepríjemné, aby štát časť týchto poistných odvodov zdanil a sanovalom ziskané finančné zdroje použil na iné účely ako na vypĺňanie výstuvných dôchodkov. Okrem toho by takýto spôsob použitia poistných odvodov, bez ohľadu na to, aké iné účely budú použité, porušoval zásady právnej istoty a predvidateľnosti práva, narušoval stabilitu osobitného účtu, vytváral v služiacich príslušníkoch nespokojnosť a nestoupl zo možného ohrozenia vypĺňania dávok výstuvného zabezpečenia v budúcnosti a po skončení ich služobného pomeru a vytváral by aj negatívne odzvy nielen všetkých pobeťateľov dávok z výstuvného zabezpečenia, ale aj slúžiacich príslušníkov.

Další chceme poukázať na to, že zo zoznamu osôb na zdanenie výslužobných dôchodkov sú zadaní aj ti bývalí príslušníci ŠTB, ktorí boli po revolučii v roku 1989 preverovaní občianskymi komisiemi so záverom, že sú spôsobilí na ďalší výkon služby. Zastaviam stanovisko, že štát nemôže, a to ani po 30. rokoch, ignorovať a spochybňovať vyjadrenia občianskych komisií, ktoré na tento účel sám zriadil zákonom, nakolko týmto osobám neboli potvrdené konania, na ktoré poukazuje návrh zákona, ale ani ani trestná, resp. protispoločenská činnosť. Naopak, tieto osoby zložili novú prírušku a nadefalé plňali ulohy na úspeku svojho služobného zaradenia. Takéto konanie štátu by bolo nelenogické, nesystémové, ale aj nezákonné a ak protuzávratné a preto **nie je možné**, aby boli tieto osoby „zaradené“ do zoznamu osôb a nie sú preto ani zákonné dôvody, aby v rámci novelizácie zákona im boli novilevelané (zdanenie) dôchodky o akékoľvek

*JUDr. Hristo Gluškov,
prezident Asociácie policajtov
vo výslužbe*

Izvýraznenia redakcia